

پوشش زن جاهلی و امکان حجاب شرعی در

عصر پیامبر ﷺ

تاریخ تأیید: ۹۳/۴/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۲/۲۰

محمد عشايري منفرد

عضو هیئت علمی جامعة المصطفى العالمية – m.ashaiery@gmail.com

چکیده

حجاب امروزی زن مسلمان در بردارنده پوششی کامل است؛ هر چند در لزوم پوشاندن گردی صورت و دست‌ها (از مچ به پایین) اختلافاتی میان فقها وجود دارد. یک منبع مهم برای اثبات لزوم چنین حجابی، آیات قرآن است. در تفسیر آیات مربوط به حجاب نیز باید مشخص شود که آیا وضعیت کنونی حجاب زنان از زمان پیامبر اکرم ﷺ شکل گرفته و امتداد یافته است یا آن که در زمان ایشان تنها یک حجاب معمولی، در حد امکانات پوششی آن زمان، شکل گرفته و پیروان شریعت بعداً آن را تا حد حجاب معروف امروزی توسعه داده‌اند. برای اثبات این که در زمان پیامبر اکرم ﷺ همین حجاب کامل امروزی وجود داشته یا نه، باید به این پرسش نیز پاسخ گفت که آیا مؤلفه‌های فرهنگی و اجتماعی آن روزگار، مانند وضعیت لباس‌های زنانه و...، مانع تحقق چنین حجابی نمی‌شده است. این مقاله در صدد است با جستار در منابع لغوی، روایی، تاریخی و ادبی، به مطالعه امکانات فرهنگی - اجتماعی آن روزگار پرداخته و مشخص کند که آیا فرهنگ پوششی آن روزگار مانع از تحقق حجاب شرعیِ حداکثری می‌شده یا خیر.

واژگان کلیدی:

حجاب شرعی، عصر جاهلیت، لباس عصر پیامبر ﷺ، خیاطی عصر

پیامبر ﷺ.

۱. بیان مسئله

در قرآن کریم آیاتی وجود دارد که بر اساس برداشت فقیهان و مفسران، زنان را به رعایت حجاب فرمان داده است؛ اما گاه در دلالت این آیات بر حجاب کامل، تردیدهایی وجود دارد. یکی از سنجه‌هایی که می‌توان درستی یا نادرستی برداشت‌های مفسران و فقیهان امروزی را با آن سنجید این است که آیا برداشت آنها با برداشت مسلمانان صدر اسلام مطابقت دارد یا خیر.

در مورد آیات حجاب نیز اگر جستارهای تاریخی نشان دهد که مسلمانان صدر اسلام، به ویژه زنان، پوشش حداکثری خود را از همان زمان نزول آیاتِ حجاب برگزیده‌اند، این امر نشان خواهد داد که آنان نیز از آیات قرآن همان حجاب حداکثری را برداشت می‌کردند؛ اما اگر جستارهای تاریخی نشان دهد که حجاب اسلامی در هنگام نزول آیات حجاب به شکل کنونی به وجود نیامده است (بلکه از زوائدی است که مشرعنان به شریعت افروده‌اند)، برداشت‌های مفسران و فقیهان امروزی نیز با چالش مواجه خواهد شد.

اکنون، جای این پرسش است که «آیا برداشت مسلمانان صدر اسلام از آیات حجاب، همین حجاب امروزی بوده است؟»؛ به بیان دیگر، «آیا جامعه صدر اسلام در پی نزول آیات حجاب بلافضله به حجاب روی آورده؟». یکی از پرسش‌های فرعی که در ارتباط با پرسش مذکور باید بررسی شود آن است که «آیا در جامعه آن روز مانع برای تحقق حجاب به شکل امروزی وجود داشته است؟». این پرسش، خود به پرسش‌های فرعی‌تر دیگری قابل تبدیل است؛ پرسش‌هایی از این دست که «آیا در آن روزگار برای تحقق چنین حجابی، امکانات پوششی و خیاطی به اندازه کافی فراهم بوده است؟».

این مقاله برای بررسی پرسش اخیر، در صدد است تا با جستار در میان شواهد ادبی و تاریخی مربوط به پایان دوره جاهلیت و آغاز عصر رسالت، ظرفیت تحقق حجاب اسلامی را بر پایه امکانات پوششی و خیاطی آن دوره بسنجد.

۲. کیفیت پوشش زنان پیش از نزول آیات حجاب

شواهدی در دست است که نشان می‌دهد که حتی در زمان جاهلیت هم بر亨گی آنقدر غلبه نداشته است که بتوان از آن رواج فرهنگ بر亨گی را در آن روزگار نتیجه گرفت. زنان، پیش از نزول آیات حجاب (در سال چهارم، پنجم یا ششم هجری) که مردم هنوز در وضعیت حجاب حداکثری اسلامی قرار نداشتند نیز، از بر亨گی اجتناب می‌کردند؛ برای

مثال، در گرم‌گرم جنگ، احمد (سال سوم هجری) که هنوز آیات حجاب نازل نشده بود، دو تن از زنان مسلمان که برای مجاهدان آب می‌آوردند برای چالاکی و سرعت عمل بیشتر، جامه‌هایشان را اندکی بالا کشیدند، چنان‌که خلخال‌های پای شان نمایان شد. این روایت بیان‌گر آن است که پیش از نزول آیات حجاب، لباس زنان مسلمان حتی در گرم‌گرم جنگ، آنقدر پوشانندگی داشته است که وقتی آن را بالا می‌کشیدند فقط خلخال‌های شان (که به حوالی قوزک پا بسته می‌شد) آشکار می‌گردید. نباید پنداشت این دو زن چون از اشرف بودند چنین لباس بلندی به تن داشتند؛ چون یکی از این دو زن عایشه، همسر پیامبر ﷺ و دیگری ام سليم، مادر انس بن مالک، بود (نیشابوری ۱۴۰۳ هـ، ج ۳: ۱۴۴۳).

این چنین پوششی تنها در سپاه مسلمانان وجود نداشت، بلکه حتی در سپاه مشرکان نیز که لباس‌شان همان لباس عربی (نه لباس اسلامی) بود، چنین پوششی دیده شده است؛ برای مثال، «زبیر» و «براء بن عازب» در هنگامه جنگ احمد در میان سپاه دشمن، «هند» و زنان همراهش را دیده‌اند که لباس‌شان را بالا کشیده بودند و خلخال‌های روی ساق‌هایشان نمایان شده بود (الصالحی الشامي ۱۴۱۴ هـ، ج ۴: ۱۹۵).

شاهد دیگری که نشان می‌دهد بر亨گی در میان زنان جاهلیت امر رایجی نبوده، رواج تعبیر «کشف عن ساق» به معنای «مواجهه با امور دشوار یا مهم» است. معنای لغوی این عبارت، بالا زدن لباس به گونه‌ای است که ساق پا (محدوده بین زانو و قوزک پا) نمایان شود. روند پیدایش این اصطلاح در فرهنگ و زبان عربی چنین بوده است که اعراب در هنگام مواجهه با کارهای دشوار دامن لباس‌شان را بالا می‌زدند و به تدریج این تعبیر به صورت یک اصطلاح به معنای مواجهه با امور دشوار درآمد (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج ۱۰: ۱۶۸). پدیده‌ای که در فرآیندهای تدریجی و پنهان زبانی (وضع تعینی) به معنای امر خاصی در می‌آید، باید تشخض و تمایز کافی داشته باشد، و گرنه چنانچه از پدیده‌های همسو با خودش تمایز کافی نداشته و امر مبهمنی باشد، نمی‌تواند به یک اصطلاح زبانی معنادار تبدیل شود؛ چون «دال» برای دلالت کردن نیاز به روشی و تمایز دارد. «برنه کردن ساق» نیز پدیده‌ای است که اگر امری فراگیر، نامتمايز و همیشگی (یا حتی غالی) بود، دیگر تشخض و تمایز کافی پیدا نمی‌کرد تا بتواند به یک اصطلاح زبانی برای حالتی خاص (مانند حالت مواجهه با امور دشوار) تبدیل شود. بنابراین، از این که تعبیر «کشف ساق» به معنای مواجهه با حالتی خاص (نه حالتی همیشگی یا غالی) به کار می‌رفته،

می‌توان دریافت که کشف ساق امر رایجی نبوده، بلکه پدیده‌ای متمایز و یک هنجار گریزی اجتماعی شمرده می‌شده است. کوتاه‌سخن این که لباس زن عرب، لباس بلندی بوده و در شرایط عادی تا حوالی قوزک پایش را می‌پوشانده و تنها در موقع خاص که آن را بالا می‌کشید، ساق پایش نمایان می‌شده است.

شاهد دیگر این است که در زبان عربی به بخش‌هایی از بدن زنان که پس از لباس پوشیدن برخene باقی می‌مانند و پوشانده نمی‌شد، «معاری» می‌گفتند. ارباب لغت تصریح کرده‌اند که معاری زنان تنها انتهای دست، انتهای پا، بخش بالایی سینه و صورت بوده است (فراهیدی بی‌تا، ج ۲: ۲۳۵).

کلمه «معاری» از نظر ساختار لغوی اسم مکان و به معنای «هر گونه محل برهنه‌گی» است، ولی بر اساس شهادت ارباب لغت، در اصطلاح عرفی آن روزگار تنها به همین چند بخش از بدن اختصاص یافته است. محدود شدن معنای کلمه «معاری» از معنای گسترده خودش به همین چند مصدق، شاهدی بر این ادعا است که رایج‌ترین مصدق برهنه‌گی در آن روزگار، همین چند مورد بوده و این رواج در حدی بوده که کاربست فراوان کلمه «معاری» در این چند موضع، موجب پیدایش معنای عرفی جدیدی برای این کلمه شده است.

۳. گونه‌های لباس زنانه در عصر نزول آیات حجاب

یکی از عواملی که ممکن است این پندار را به وجود بیاورد که عرب‌ها در صدر اسلام نمی‌توانسته‌اند حجاب حداکثری را برگزینند، این است که گاه به نظر می‌رسد آنان لباس مناسبی با شکل و شمایل لباس‌های امروزی در اختیار نداشته‌اند تا بتوانند به پوششی مانند پوشش اسلامی امروزی دست یابند؛ زیرا لباس‌های شان دوختنی نبوده و امکان بستن و محکم نگه داشتن آنها بر روی اندام‌های بدن وجود نداشته است.

در مرسله مرحوم طبرسی از پیامبر اکرم ﷺ روایت شده است که: «الزوج ما تحت الدرع وللابن والأخ ما فوق الدرع ولغير ذي محروم أربعة أثواب درع و خمار و جلباب و إزار» (طبرسی ۱۳۷۲، ج ۷: ۲۴۳)؛ یعنی «زن در برابر همسرش نیازی به پوشیدن «درع» ندارد؛ در برابر برادر و پسرش [دست کم باید درع را بپوشد] و بالاتر از درع را می‌تواند برخene باقی بگذارد، اما در برابر نامحرمان باید افزون بر درع، «خمار» و «جلباب» و «إزار» نیز بپوشد». هر چند این روایت غیر از مجمع‌البیان در منبع دیگری ذکر نشده است، ولی وجود چنین روایاتی می‌تواند این تصور را به وجود آورد که در روزگار پیامبر خدا ﷺ پوشانه به

همین چهار قطعه محدود می‌شده است. اما این پندار صحیح نیست و لباس‌های زنانه اعراب در آن روزگار بسیار متنوع بوده‌اند.

گونه‌ای از لباس زنانه «العقل» نامیده می‌شد که کاربست آن در اشعار «علقمة بن عبدة» نشانه آن است که این پوشش حتی در عصر جاهلی نیز مرسوم بوده است. «العقل» نیز لباس زنانه دیگری است که طبق نقل «خلیل بن احمد فراهیدی» پوشیدن آن در زمان جاهلیت رایج بود (فراهیدی بی‌تا، ج. ۱: ۱۶۰ و ۱۸۵). «فقار» نیز دست‌کشی بود که تا ساق دست را می‌پوشاند و گفته‌اند برای حفاظت از دست در برابر سرما پوشیده می‌شد (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۵: ۳۹۵؛ طریحی ۱۳۷۵، ج. ۴: ۳۱). از آنجا که پیامبر اکرم ﷺ پوشیدن «فقار» را در احرام منع فرموده‌اند، مشخص می‌شود که در سال‌های متنه‌ی به سال نهم هجری که ایشان قصد عزیمت به حج را داشتند، «فقار» پوشش رایجی بوده و خوف پوشیدن آن توسط مُحرِّمان وجود داشته است.

۳- سرپوش‌های متنوع

«المعجر» لباس خاصی بود که زنان سرشان را با آن می‌پوشاندند. وسعت این سرپوش شاید از «مقنعه» بیشتر و از «رداء» کمتر بوده و در سرزمین یمن رواج بیشتری داشته است (فراهیدی بی‌تا، ج. ۱: ۲۲۲). افزون بر «معجر»، یکی از سرپوش‌های دیگری که در زمان جاهلیت مرسوم بود «برقع» و دیگری «وصواص» بود. «برقع» صورت‌پوش بلندی بود که زنان آزاد از آن استفاده می‌کردند و «وصواص» صورت‌پوش کوچک‌تری بود که کنیزان می‌پوشیدند. یکی از شاعران جاهلی، در شعر عاشقانه‌ای، برخی از زنان را توصیف کرده بود که وصواص‌هایشان را به خاطر چشم‌شان سوراخ کرده‌اند. (البکری الاوبنی، ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۱۱۳). اشاره به این صورت‌پوش در شعر جاهلی نشانه آن است که پوشیدن «وصواص» در زمان جاهلیت نیز مرسوم بوده، یا دست کم لباسی آشنا بوده است. در توصیف «برقع» آمده است که این صورت‌پوش، پوشش محکم و مجهزی بوده و لوازم متعددی داشته است؛ از جمله، دو بند به نام «شبام» داشته که از پشت سر محکم بسته می‌شده است (ابو‌هلال عسکری ۱۴۱۳ هـ، ج. ۱: ۲۱۹). پوششی کوچک‌تر از «برقع» نیز وجود داشت که به آن «بُخْنَق» گفته می‌شد. «مقنعه» و «قناع» نیز هر کدام نوعی سرپوش و صورت‌پوش دیگر بودند (ابن سیده بی‌تا، ج. ۴: ۳۸). جالب آن که زنان جاهلی نیز از «قناع» تنها برای استئار یا ناشناس ماندن استفاده نمی‌کردند، بلکه گاهی آن را می‌پوشیدند تا

زیبایی صورت شان را از مردانی که روانمی دانستند، پوشانند. ظاهرآً معشوقه «عنتره» با چنین منظوری «قناع» می پوشیده که عنتره در همان معلقه معروفش او را تهدید می کند و می گوید:

طبُّ بأخذ الفارس المستائم
إن تُعدِّي دوني القناعَ فإنْتَي
اگر در برابر من قناع بر صورت بیاویزی، [باید این را بدانی که] من هم در جنگاوری با قبایل و به اسارت گرفتن آنان نابغه هستم (شتمری ۱۴۲۲ هـ، ق. ۲: ۹۱).

«نقاب» نیز حتی پیش از نزول آیات حجاب، رایج بود؛ هر چند بیشتر برای استثار در جاهایی که می خواستند شناخته نشوند به کار می رفت؛ برای مثال، وقتی پیامبر ﷺ «صفیه» را با خود به مدینه آورد و زنان مدینه برای دیدن وی به نزدش می آمدند، «عاشره» با نقاب آمده بود تا به صورت ناشناس، صفیه را بیند و باز گردد (البلذری ۱۴۱۷ هـ، ق. ۱: ۴۴۴).

آورده‌اند که «هند»، مادر معاویه، که در فتح مکه به واسطه «عمر بن خطاب» به محضر پیامبر ﷺ شریف شده بود تا با ایشان بیعت کند، برای ناشناخته ماندن نقاب بر چهره زده بود (ابن کثیر الدمشقی ۱۴۰۷ هـ، ق. ۴: ۳۱۹).

۳- لباس‌های ویژه

افرون بر لباس‌هایی که در شرایط عادی پوشیده می شد، لباس‌هایی نیز وجود داشت که در شرایط خاص به کار می رفت. برای مثال، «خذل» لباس خاصی بود که زنان در هنگام عادت ماهیانه آن را می پوشیدند (صاحب بن عباد ۱۴۱۴ هـ، ق. ۲: ۱۹۹). لباس دیگری نیز داشتند که در هنگام عادت ماهیانه زیر لباس‌هایشان می پوشیدند و «زنجب» نامیده می شد (ابن سیده ۱۴۲۱ هـ، ق. ۷: ۵۸۹). پوشش‌های بهداشتی دیگری که در این ایام می پوشیدند نیز چند نوع بود که از جمله آنها می توان «ربذه» و «فراما» را نام برد. پوشیدن چنین لباسی را نیز «إفراهم» می گفتند (موسی ۱۴۱۰ هـ، ق. ۱: ۳۷۵؛ ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ق. ۱۲: ۴۵۱).

لباس ویژه دیگری که زن جاهلی در ایام حیض و وقتی که خون‌ریزی بیشتری داشت برای پوشش پایین تنهاش می پوشید، پارچه عریض و طویلی بود که ابتدای آن را به وسط بالاتنه‌اش می بست و ادامه آن را از بین پاهایش رد می کرد و شرمگاهش را محکم می پوشاند. این لباس «اللجم» یا «اللجمة» نامیده می شد (موسی، همان؛ مطرزی بی تا، ق. ۲: ۲۴۲). لباس دیگری که ویژه این ایام در زمان جاهلیت بود، «سبحه» نامیده می شد. این لباس که «سیور» و «رهط» نیز نامیده می شد، از پوست تهیه می گردید. همین که این لباس در

شعرهای شاعران دوره جاهلی مانند «مالک بن خالد هذلی» به کار رفته، نشانه آن است که این لباس در آن زمان هم وجود داشته است (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۲۷۸).

زن جاهلی کلاهچه‌ای نیز داشت که وقتی موهاش را چرب می‌کرد بر سر می‌نهاد تا مقنعه یا سرپوش‌های دیگر شرک نشود. این کلاهچه «غفاره» نامیده می‌شد (صاحب بن عباد ۱۴۱۴هـ، ج. ۵: ۶۸؛ جوهری ۱۴۰۷هـ، ج. ۲: ۷۷۲؛ راغب اصفهانی بی‌تا، ۶۰۹). پوشش زیستی دیگری نیز وجود داشت که به بالش شباخت داشت و زنان آن را از زیر لباس به نشیمنگاه خود می‌بستند تا نشیمنگاه‌شان حجیم تر به نظر برسد. به این پوشش «عظامه»، «رفاعه»، «الحنثیه»، «العجبازه» می‌گفتند (ابوهلال عسکری ۱۴۲۰هـ، ج. ۱: ۲۱۵؛ موسی ۱۴۱۰هـ، ج. ۱: ۳۷۵). لباس زیستی دیگری که ظاهرآ از یمن به شبے جزیره آمده بود، «سحل» نامیده می‌شد (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۵۳۳). این لباس، رنگ سفید و برآقی داشت که ممکن بود زنان یا کنیزان برای خودنمایی آن را به تن کنند. درخشش و سفیدی این لباس در حدی بود که اشیاء درخشان را به آن تشبیه می‌کردند؛ برای مثال، «زهیر بن ابی سلمی» در توصیف مرکب خود گفته است:

کأنَّ بريئَه برقانُ سحلٌ
جلا عن متنه حرض و ماء
(همان، ج. ۱: ۳۲۲).

لباس ویژه دیگری که در زمان جاهلیت مرسوم بود، لباس عزاداری بود. این لباس که به رنگ مشکی بود «سلاب» نامیده می‌شد (موسی ۱۴۱۰هـ، ج. ۱: ۳۷۵). در شعرهای «عتره»، شاعر جاهلی، پوشیدن چنین لباسی به زنان عصر جاهلیت نیز نسبت داده شده است (شتمری ۱۴۲۲هـ، ج. ۲: ۱۱۸).

بارانی پشمی ویژه‌ای نیز وجود داشت که در هنگام بارندگی می‌پوشیدند و به آن «مِمْطَر» یا «مِمْطَرَه» گفته می‌شد (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۲: ۷۶۰). نوعی ممطره کلاهدار نیز وجود داشت که مانند دیگر لباس‌های کلاهدار، «بُرنس» نامیده می‌شد (فراهیدی بی‌تا، ج. ۷: ۳۴۳). در روایت معتبری از امام صادق علیه السلام نقل شده است که پیامبر اکرم ﷺ «بُرنس» داشتند و گاهی آن را به تن می‌کردند (کلینی ۱۴۰۷هـ، ج. ۶: ۴۶۱ و ۴۶۲). پوشیدن «بُرنس» به زنان جاهلی و صدر اسلام نیز نسبت داده شده است؛ برای مثال، نقل شده است که «جمیله ام عمره»، که از اولین طبقه مغیان شمرده می‌شد، در بزمی این لباس را پوشیده بود (اصفهانی ۱۴۱۵هـ، ج. ۸: ۳۷۹). گونه‌ای کوتاه‌تر از «بُرنس» نیز وجود داشت که مخصوصاً کودکان بود و در زبان فصیح «قُبَّة»

و در زبان عامیانه «قُنْبَعَة» نامیده می‌شد (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۳۶۵). لباس ویژه دیگری که برخی گفته‌اند ویژه بانوی خانه بود و کنیزان آن را به تن نمی‌کردند، «سَيِّجَه» نام داشت (ابن سیده ۱۴۲۱هـ، ق، ج. ۷: ۲۸۱).

۳-۳. پوشش‌های سرتاسری و بلند

زنان معمولاً جامه‌های متعددی به تن می‌کردند به طوری که زن تک‌جامه را «إِمْرَأَةُ فُرْجٍ» می‌گفتند (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۴۶۳). پیش از ظهور اسلام، «مَطَّلِّبُ بْنُ أَبِي وَدَاعِه» که در اوان کودکی خود شاهد عینی ماجراه برهنه شدن «ضَبَاعَهُ بَنْتُ عَامِرٍ» در مسجد الحرام بوده است، در گزارش ماجرا می‌گوید وقتی «ضَبَاعَهُ» می‌خواست برای آن طواف مشهورش برهنه شود، لباس‌هایش را یکی یکی درآورد (العسقلانی ۱۴۱۵هـ، ق، ج. ۸: ۲۲۲). تعبیر «یکی یکی درآوردن» («تَخْلُمُ ثُوبَاً ثُوبَاً») بهوضوح نشان می‌دهد که «ضَبَاعَهُ» در همان زمان جاهلیت، تک‌جامه نبوده، بلکه لباس‌های متعددی به تن داشته است.

در معلقه «نابغه ذیانی» نیز در توصیف لباس‌های متعدد یک زن جاهلی آمده است:
 تلوثُ بعد افضال الْبُرْدِ مَئْرَرَهَا
 لَوْثًا عَلَى مُثْلِ دِعْصِ الرَّمَلَةِ الْهَارِيِ
 پس از پوشیدن «بُرْد»، «مَئْرَرَهَا» را [هم] بر [باسن برآمدهاش که] مثل تپه‌ای از ماسه [است] می‌پوشاند.

یکی دیگر از پوشش‌های متعددی که زن عرب به تن می‌کرد، همان پوشش‌های زنانه بلندی بود که انتهایش به زمین می‌رسیده و در هنگام حرکت نیز بر روی زمین کشیده می‌شد. به این نوع پوشش‌های بلند، «ذَيلٌ» گفته می‌شد (فراهیدی بی‌تا، ج. ۸: ۱۹۷). استفاده از چنین لباس‌هایی در میان زنان پیش از دوره جاهلیت نیز مرسوم بود؛ چنان‌که ابن عباس نقل کرده که نخستین زنی که دامن خود را بر روی زمین کشید و پس از او «أَرْخَاءُ الذِيَوْلِ» در میان زنان عرب رواج یافت، جناب «هاجر»، مادر حضرت اسماعیل عليه السلام بود. او وقتی از نزد ساره فرار می‌کرد، دامن لباسش را تا روی زمین آویزان کرد تا رد پایش را محو کند و آنها نتوانند رد پایش را بیابند و به دنبالش بیایند (الطبری ۱۳۸۷هـ، ق، ج. ۱: ۲۵۵).

«أَمْرُؤُ الْقَيْسُ» نیز در شعری که حرکت کردن خود همراه با معشوقة‌اش را بیان کند، می‌گوید:
 خرجتُ بِهَا نَمْشِي تَجْرُّورَاءَنَا
 عَلَى أَثَرَيْنَا ذَيلَ مِرْطٍ مَرْحَلٍ
 او را از خیمه بیرون آوردم و به راه افتادیم در حالی که او دامن جامه‌اش را - که نقشی از رحل شتر بر آن بود - بر روی جایایمان می‌کشید (شنتمری ۱۴۲۲هـ، ق، ج. ۱: ۳۳).

«طَرَفةُ بْنُ عَبْدٍ»، دیگر شاعر جاهلی، شترش را به کنیز زیبایی تشییه کرده که با پوشیدن لباس زیبا و کشیدن آن بر روی زمین برای اربابش خودنمایی می‌کند:

فَذَالَّتْ كَمَا ذَالَّتْ وَلِيْدَةُ مَجْلِسٍ
تُرِيَ رَبَّهَا أَذْيَالَ سَحْلَ مَمْدَدٍ

[شترم] می‌خرامد مانند کنیز بزم، که دامن کشان می‌خرامد و دامن روپوش برآق و بلندش را به اربابش نشان می‌دهد (شتمری ۱۴۲۲، ج ۲: ۳۹).

در روایات آمده است که وقتی حضرت فاطمه علیها السلام به سوی مسجد روانه شدند تا خطبه معروف به «خطبه فدکیه» را ایراد کنند، انتهای چادرشان به زیر پایشان می‌رفت (ابن طیفور بی‌تا، ۲۳؛ ابن حمدون ۱۹۹۶، ج ۶: ۲۳۶).

نباید پنداشت که به زمین کشیدن دامن تنها شیوه‌ای برای تبخیر و تکبر بوده، چون از سخنانی که در آستانه جنگ جمل بین ام سلمه و عایشه رد و بدل شده، می‌توان فهمید که به زمین رساندن دامن، شیوه‌ای برای پوشش بیشتر نیز بوده است. عایشه برای تحریک ام سلمه به نزد او رفت تا او را نیز در شورش علیه علی بن ابی طالب علیه السلام همراه کند، اما ام سلمه وی را اندرز داد و در میان اندرزهایش به او گفت: «هنر زن چیزی بیش از چشم‌پوشی [از نامحرم]، حیا و دامن به زمین کشیدن نیست» (ابن أبي يعقوب بی‌تا، ج ۲: ۱۸۰). قرار گرفتن تعییر «جر الذیول» در کنار تعابیری مانند «چشم‌پوشی از نامحرمان» و «حیا» سیاقی را تشکیل می‌دهد که در آن سیاق «جر الذیول» را باید عاملی برای پوشش بیشتر از نامحرمان دانست.

به طور کلی، در زبان عربی آن روزگار، افزون بر تعییر «جر الذیول»، چند واژه دیگر نیز وجود داشت که بر کشیده شدن دامن لباس بر روی زمین دلالت می‌کرد. یکی از آنها کلمه «ذآل» و دیگری کلمه «رَفَلَ» بود (جوهری ۱۴۰۷-۱۷۰۲ و ۱۷۱۱). «حسان بن ثابت» نیز در زمان پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم، زنان را به این وصف توصیف کرده و گفته است:

الدارُ واسعةُ، والنخلُ شارعهُ
والبيضُ يرفلنَ فِي القسيَ كالبُرِدِ

(انصاری ۱۹۷۴، ج ۱: ۲۸۴).

یکی دیگر از لباس‌هایی که انتهایش به زمین کشیده می‌شد، پوششی شبیه به دامن‌های امروزی است. این جامه که «نطاق» نامیده می‌شد ساق نداشت و لباس بلندی بود که زن عرب می‌پوشید و وسط آن را به کمرش می‌بست. قسمت پایین این لباس، آنقدر بلند بود که بر زمین کشیده می‌شد و قسمت بالای آن را هم از محل بسته شدن (کمر) آویزان می‌کردند. این قسمت آویزان شده که لایه رویی آن محسوب می‌شد تا زانو می‌رسید

(جوهری ۱۴۰۷، ج. ۴: ۱۵۵۹). فرهنگ زنان عرب این بود که «نطاق» را همراه با «قمیص» پوشند (دمیری ۱۴۲۴ هـ، ج. ۲: ۲۷۲)؛ از این رو، نباید پنداشت که زن عرب وقتی «نطاق» بر تن می‌کرد بالاتنه‌اش برهنه می‌ماند. حتی زنانی یافت می‌شدند که از همین لباس دولایه دو تا به تن می‌کردند (از هری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۹: ۲۵).

زن عرب روپوش‌های سراسری، یکپارچه و فراگیری نیز داشت که آن را روی تمام لباس‌هایش می‌پوشید. یکی از این روپوش‌ها، «نصیف» (صاحب بن عباد، ۱۴۱۴ هـ، ج. ۱: ۱۵۶)، دیگری، «أتیب» و سومی، «جلباب» نامیده می‌شد (جوهری ۱۴۰۷، ج. ۱: ۸۶). «جلباب» لباسی قدیمی بود که پیش از نزول «آیه جلباب» نیز پوشیده می‌شد. در آیه ۵۹ سوره احزاب هم که فرمان پوشش «جلباب» به زنان صادر شد، از آن رو نبود که زنان تا پیش از نزول این آیه «جلباب» نمی‌پوشیدند، بلکه از آن رو بود که زنان عرب در شب‌ها احساس نیاز به لباس کامل نمی‌کردند و بدون «جلباب» خارج می‌شدند؛ اما این آیه نازل شد و به آنان فرمان داد که حتی شب‌ها هم وقتی از خانه خارج می‌شوند جلباب‌شان را پوشند (ابن عاشور ۱۴۲۰ هـ، ج. ۲۱: ۳۲۸).

۳-۴. گرسیت لباس‌های دخترانه از لباس زنانه

نکته دیگری که در مردم‌شناسی عصر جاهلیت نباید از نظر دور بماند، آن است که در عصر جاهلیت بین لباس‌های دخترانه و لباس‌های زنانه گرسیتی معنادار وجود داشت. دختران در سنی که هنوز جاذبه‌های جنسی‌شان آشکار نشده بود، لباس‌هایی می‌پوشیدند که پوشانندگی کمتری داشت، اما وقتی به سنی می‌رسیدند که زیبایی‌های زنانه‌شان آشکارتر می‌شد، از لباس‌های پوشاننده‌تری بهره می‌جستند. برخی لغت‌پژوهان تصريح کرده‌اند که در فرهنگ پوششی عرب برای دختران خردسال درعی کوچک‌تر و برای زنان درعی بزرگ‌تر وجود داشته است (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۸: ۸۲). «مجوّل» لباسی بود که پوشانندگی کمتری داشت و دختران نابالغ آن را به تن می‌کردند، اما «درع» که پوشانندگی بیشتری داشت، ویژه دختران جوان و زنان بود. «امروز القیس» شاعر جاهلی در معلقۀ مشهور خود در توصیف جذابیت معشوقه‌اش گفته است:

إِذَا مَا اسْبَكَرَتْ بَيْنَ دَرَعٍ وَ مَجْوَلٍ
إِلَى مَثَلَهَا يَرُؤُنُ الْحَلِيمُ صَبَابَةً
[حتى] مردان خویشن دار [هم] مشتاقانه به او خیره می‌شوند / وقتی در بین «درع» (سن جوانی) و «مجوّل» (سن نوجوانی) قامت برمی‌افرازد (القرشی ۱۴۲۴ هـ، ج. ۱۳۰).

«اعلم شَتَّمَرِي» در شرح این شعر تصریح کرده است که پوشیدن «درع» رسم زنان و پوشیدن «مجول» رسم دوشیزه‌های کم سن و سال بود و امرؤالقیس با تکیه بر همین رسم عربی، «درع» را کنایه از سن جوانی و «مجول» را کنایه از سنین پایین‌تر قرار داده است تا معشوقه‌ای را به تصویر بکشد که در بین سن پوشیدن درع و مجول پوشیدن است؛ یعنی نه چندان کودک است و نه چندان جوان، بلکه دوشیزه‌ای نوخاسته است (شتمری ۱۴۲۲-ق، ج. ۱: ۴۱).

۵-۳. زیرجامه‌ها

«مجسد» نوعی لباس زیرین بود که بدن زن در همان لباس عرق می‌کرد (موسى ۱۴۱۰-ق، ج. ۱: ۳۷۲). «طَرَفَةُ بْنُ عَبْدٍ»، شاعر جاهلی، در معلقه معروف خود، در توصیف لباس‌های کنیزی آوازه‌خوان، از این لباس یاد کرده است (الشتمری ۱۴۲۲، ج. ۲: ۳۹) که نشان می‌دهد که در عصر جاهلیت چنین لباسی رایج بوده است. یکی دیگر از لباس‌های زیر «دقار» نام داشت. «اوْسُ بْنُ حَجَرٍ»، از بزرگ‌ترین شاعران جاهلیت، در قصیده‌ای که درباره «عبد القیس» سروده او را با همین لباس توصیف کرده است.

يَعْلُونَ بِالْقُلْعِ الْبُصْرِيِّ هَامِهُمْ
وَيُخْرِجُ الْفَسْوَرَ مِنْ تَحْتِ الدَّقَارِ
(ابن درید ۱۹۸۸، ج. ۲: ۶۳۵).

«تبان» را به معنای شلوار کوتاهی دانسته‌اند که ساق نداشته و تنها عورت را می‌پوشاند است. ابن اثیر گفته است که بیشتر «ملahan» آن را می‌پوشیدند (جزری ۱۳۶۷، ج. ۱: ۱۸۱). این لباس کوتاه زیبنده افراد متخصص نبود؛ برای همین هم «حسان» در قصیده‌ای پدران «ولید» را به خاطر پوشیدن این لباس تقدیص کرده و گفته است:

لَابِسٌ فِي بِلَادِنَا تِبَانَا
رَبِّ جَدِ لَعْقَبَةِ بْنِ أَبِي
(زکی صفت ۱۹۲۳، ج. ۲: ۲۹).

با این حال، تبان بلندتری نیز وجود داشت که افراد محترم آن را به تن می‌کردند و نشانه ذلت نبود. برای همین هم امام حسین علیه السلام وقتی می‌خواستند به میدان عزیمت کنند پیشنهاد پوشیدن تبان معمولی را، به خاطر آن که لباس ذلت بود، رد کرده و تبان بلندتری را به تن کردند (ابن شهرآشوب ۱۳۷۹-ق، ج. ۴: ۱۰۹). در روایات آمده است که امام علی علیه السلام نیز در زیر ازارشان «تبان» به تن می‌کردند (ابن أبي شیبه ۱۴۰۹-ق، ج. ۵: ۱۷۰؛ المتقی الهندي ۱۹۸۱، ج. ۱۵: ۴۸۹) که از رفتار امام حسین علیه السلام فهمیده می‌شود که تبان امام

علی علیاً نیز باید همان تبان بلند بوده باشد. «شَلِيل» هم لباس زیر دیگری بود که هم مردان و هم زنان آن را می‌پوشیدند (صاحب بن عباد، ج. ۱۴۱۴ هـ، ۷: ۲۶۱).

«غِلاله» نامی برای «عُظَامَه» (همان لباس زیستی خاصی که زنان به نشیمن گاهشان می‌بستند تا حجیم‌تر دیده شود) بود (صاحب بن عباد، ج. ۱۴۱۴ هـ، ۴: ۵۱۶) که به طور کلی به همه لباس‌های زیر هم اطلاق می‌شدو فعل «اغتَلَل» هم که از همین کلمه بر ساخته شده، به معنای «پوشیدن لباسی در زیر لباس‌های دیگر» به کار می‌رود (از هری، ج. ۲۳: ۲۳ و ۲۴).

«ثَعَالِبِي»، لغت پژوهه زیردستی که در فقه اللغة شهرت چشمگیری دارد، معتقد است که لباس‌هایی مانند «الإِثْبَ»، «القَرْقُل»، «الصَّدَار»، «الْمِجْوَلُ» و «الشَّوْذَرُ» لباس‌هایی بودند که از نظر میزان پوشانندگی و لطافت، شباهت زیادی به هم داشتند و معمولاً در خانه به تنها پوشیده می‌شدند و در بیرون از خانه در زیر لباس‌های محکم و پوشاننده‌تری مانند «درع» پوشیده می‌شدند (ثعالبی ۱۴۲۲ هـ، ۲۶۸). شاهدی که سخن «ثَعَالِبِي» را تأیید می‌کند، بیتی از «امرُؤُ الْقَيْسِ» است. وی معاشوقه‌اش را هنگامی که در خانه مشغول استراحت است، چنین توصیف می‌کند که لباس‌های بیرونی را از تن درآورده و تنها لباس زیرینش را بر تن دارد:

فَجَئْتُ وَ قَدْ نَضَتْ لَنُومُ ثِيَابِهَا
لَدِي السُّتُرِ إِلَّا لِبْسَةَ الْمُفَضِّلِ
بِهِ نَزْدٌ أَوْ رَسِيدٌ دَرِحَالٌ كَهْ بِرَى خَوَيْدَنْ لَبَسْهَا يَشِ رَا ازْ تَنْ دَرِ آوَرَدَهْ بُودَ بَهْ جَزْ
جامِهِ خَوَابَ رَا (شَتَمَرِي ۱۴۲۲، ج. ۱: ۳۳).

۳-۶. لباس‌های راحتی در درون خانه

یکی از لباس‌های استراحت که زنان در خانه و در برابر اهل بیت‌شان می‌پوشیدند و البته تا حدودی هم بدن‌نما بود «المِبْذَل» نامیده می‌شد. گویا با این لباس کار هم می‌کردند و به آن «بذلة» نیز گفته می‌شده است (ابن درید ۱۹۸۸م، ج. ۱: ۳۰۵ و ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۱۱: ۵۰). لباس دیگری که اتفاقاً یک طرفش نیز دوخته می‌شد و با این حال، لباس خانگی به حساب می‌آمد «الْمِجْوَلُ» نامیده می‌شد. مدل دیگری از پوشش خانگی زنان، «المِيدُعَة» بود. لباس خانگی دیگری نیز وجود داشت که «المِفَضِّل» نامیده می‌شد. لباس دیگری که آن نیز در خانه پوشیده می‌شد «الخَيْعَلُ» نام داشت (ابن درید، ۱۹۹۸، ج. ۱: ۴۹؛ ج. ۲: ۶۶۷، ۹۰۷ و ۱۱۶۹).

«الشَّوْذَرُ»، «اللَّبَابَةُ»، «الْعِلْقَةُ» نیز لباس‌های بدون دوختی بودند که در خانه استفاده می‌شدند (شیبانی بی‌تا، ج. ۲: ۱۵۰).

هر چند این احتمال وجود دارد که برخی از این واژه‌ها چند اسم متعدد برای یک لباس مشترک باشد، اما احتمال متراծ بودن واژه‌ها از جمیع جهات به گونه‌ای که هیچ فرقی بین آنها وجود نداشته باشد، در دانش لغت احتمال بعیدی است. بنابراین، باید تفاوت‌هایی هر چند اندک در بین آنها وجود داشته باشد.

این لباس‌ها یا در درون خانه یا در بیرون از خانه در زیر لباس‌های دیگر پوشیده می‌شوند. از همین رو، چون نیازی نبود که پوشانندگی کامل داشته باشند، بدون دوخت یا با دوخت کم تولید می‌شوند. وجود چنین لباس‌های بدون دوخت یا کم دوخت، نباید این تصور را ایجاد کند که در فرهنگ عربی به طور کلی لباسی که استحکام داشته باشد، وجود نداشته است.

۷-۳. لباس‌های آستین‌دار

آستین در لباس‌های عصر جاهلی وجود داشت. یمنی‌ها آن را «قُن» می‌نامیدند (حمیری ۱۴۲۰ هـ، ج. ۸: ۵۳۲۱)، ولی در شبه جزیره خود آستین را «كُم» و قسمت جلوی آستین را «رُدن» و جمع آن را «اردان» می‌نامیدند. در ادبیات عرب از آستین با نام‌های دیگری مانند «سبجه» و «دِخرص» نیز یاد شده است (شیانی بی‌تا، ج. ۲: ۱۱۳)؛ هر چند برخی لغویان برای «دِخرص» معنای مبهم دیگری غیر از آستین نیز ذکر کرده‌اند (زیبدی ۱۴۱۴ هـ، ج. ۹: ۲۸۰)، ولی برخی از ارباب لغت نیز تصریح کرده‌اند که «دِخرص» همان آستین بود. در شعرهای «اعشی» آمده است که برای پیراهن‌ها در زمان جاهلیت دخرصه می‌گذاشتند (ابن درید ۱۹۸۸ م، ج. ۲: ۱۱۴۳).

«رُدن»، که گاه به معنای خود آستین و غالباً به معنای قسمت جلوی آستین به کار می‌رفته، در شعرهای جاهلی به لباس‌های زنانه نسبت داده شده است. شاعران جاهلی وقتی می‌خواستند کسی را مدح کنند به انتشار بوى خوش از رُدن‌های او (أردان) اشاره می‌کردند. حضرت آمنه وقتی نوزاد خود (حضرت محمد ﷺ) را نزد جناب عبدالملک آورد او نوزاد را به آغوش کشید و این شعر را زمزمه کرد:

هذا الغلام الطيب الأرдан

الحمد لله الذي اعطاني

(صدقوق ۱۳۷۶، ۲۸۶).

«قیس بن خطیم» در وصف معشوقه خود گفته است:

تنفح بالمسك اردانها

و عمرة من سروات النساء

(ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۱۳: ۱۷۷).

«اعشی» نیز در وصف معشوقه خود آورده است:

اذا تقوم يضوع المسك اصورة
و الزنبق الورد من ارданها شمل
(ابن سیده ۱۴۲۱ هـ، ج. ۸: ۳۷۱).

از جمله لباس‌های زنانه‌ای که برخی لغت پژوهان آن را دارای آستین معرفی کرده‌اند، پیراهنی بود که «سبیجه» نام داشت. هر چند در کیفیت و کمیت آستین این لباس اختلافاتی وجود دارد، ولی در این که برخی لغویان آن را از پیراهن‌های زنانه آستین دار می‌دانند، تردیدی نیست (همان، ج. ۷: ۲۸۱).

لباس‌های مردانه نیز آستین داشتند. «نابغه ذیانی» در توصیف «عمرو بن الحارث الاعرج»، مردان را به داشتن لباس‌های آستین دار توصیف کرده و گفته است:

يصنون اجسادا قدیما نعيمها
بخالصة الاردان خضر المناكب
(حمیری همان، ج. ۴: ۲۴۶۶).

افزون بر زمان جاهلیت، در صدر اسلام نیز گزارش‌هایی از پوشاشک پیامبر اکرم ﷺ بیان شده که نشان می‌دهد ایشان لباس‌های آستین دار می‌پوشیدند. در روایات دیگری نیز آمده است که آستین ایشان تا مچ دست‌شان می‌رسید (القزوینی ۱۹۵۲، ج. ۲: ۱۱۸۴؛ همان، ج. ۱۳۶۷، ج. ۲۲۸؛ ابن ابی شیبة ۱۴۰۹ هـ، ج. ۵: ۱۶۹).

۸-۳. احتمال وجود پیراهنی با آستین اضافی

روایت شده است که زنی از پیامبر اکرم ﷺ پرسید وقتی که همسرم به من نفقه کافی نمی‌دهد آیا می‌توانم به هوو‌هایم بگویم که او به من نفقه زیادی می‌دهد؛ حضرت در پاسخ فرمودند: «المتبیع بما لم يُعطَ كلاس ثوبی زور!» (مجلسی ۱۴۰۴ هـ، ج. ۱۰: ۳۴۸). در این که منظور از «ثوبی زور» چه چیزی است، شارحان متون حدیثی با یکدیگر اختلاف دارند. «ازهری» در شرح آن می‌نویسد در زمان پیامبر ﷺ لباسی وجود داشت که در هر سمت به جای یک آستین دو آستین مداخل داشت و به نظر می‌رسید که پوشنده این پیراهن دو پیراهن پوشیده است؛ برای همین بود که این لباس را «ثوبی زور» می‌نامیدند (ازهری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۱: ۲۸۴).

۹. جایگاه خیاطی و دوخت و دوز در فرهنگ پوششی عرب

اگر مشخص شود که پیشه خیاطی و لباس‌های دوختنی در شبه جزیره وجود نداشته است، همین مؤلفه می‌تواند با حجاب شدن جامعه زنان را در عصر پیامبر ﷺ باورناپذیر جلوه

دهد؛ لذا عصر نزول قرآن را از این نظر نیز باید بررسی کرد و مشخص نمود که آیا خیاطی و لباس‌های دوختنی در عصر پیامبر وجود داشته است یا خیر.

حقیقت آن است که یکی از مشاغلی که در زمان جاهلیت و آغاز عصر اسلامی در میان اعراب وجود داشت، خیاطی بود. در ادبیات منظوم جاهلی رد پای خیاطان وجود دارد. در شبه جزیره، صنعتگران غالباً «حضری» (شهری) بودند و حضری را هم «قراری» می‌نامیدند؛ از این رو عرب‌ها به طور کلی به صنعتگران «قراری» می‌گفتند. در این شعر «اعشی» یشُقُّ الامور و يجتابها کشَقُّ الْقَرَارِيِّ شوبَ الرَّدَنَ منظور از «قراری» همان «خیاط» است (از هری ۱۹۸۸م، ج. ۲۲۹ و ۲۳۰). بنابراین، خیاطی و تولید لباس، در زمان جاهلیت یک حرفه بوده است.

گزارش‌های تاریخی زیادی وجود دارند که حضور خیاطان هم در آن دیده می‌شود؛ پیامبر اکرم ﷺ غلامی داشتند که خیاط بود (بخاری ۱۴۰۰ هـ، ج. ۳، ۴۳۹). در منابع اهل تسنن آمده است که پیامبر ﷺ به خیاطی که می‌خواست برای همسرشان درع بدوزد، توصیه کردند که وقتی سوزن را به پارچه می‌زند «بسم الله» بگوید (بوصیری ۱۴۲۰ هـ، ج. ۴: ۵۰۱ - ۵۰۲). در نقل دیگری آمده است که یک خیاط، پیامبر ﷺ را به غذا دعوت کرد (طبرسی ۱۴۱۲ هـ، ج. ۱۷۷). همچنین، نقل شده که حسین بن علی در یک روز عید به مادرشان گفتند که غیر از ما همه کودکان شهر لباس زیبا پوشیده‌اند؛ حضرت فاطمه ؓ به ایشان فرمودند که لباس‌شان نزد خیاط است و باید صبر کنند تا خیاط لباس‌شان را بیاورد (ابن شهرآشوب ۱۳۷۹، ج. ۳: ۳۹۱). برخی نقل کرده‌اند که «زیبر بن عوام» نیز خیاط بوده است (دمیری ۱۴۲۴ هـ، ج. ۱: ۲۸۰). «ابن قتبیه دینوری عوام»، پدر زیبر، «قیس بن مخرمة» و «عثمان بن طلحه» را نیز خیاط معرفی کرده‌اند (ابن قتبیه ۱۹۹۲م، ۵۷۵). نقل است که «ابوبکر» نیز در زمان پیامبر ﷺ به شغل خیاطی مشغول بود (مجلسی ۱۴۰۳ هـ، ج. ۳۰: ۵۱۸). البته خیاطی در فرهنگ اعراب جاهلی شغل شریفی شمرده نمی‌شد، بلکه شغل فرودستان به حساب می‌آمد. فروdestاست شمرده شدن شغل خیاطی تا مدت‌ها بعد از اسلام نیز ادامه داشت؛ «سیرافی» در شعری که در رثاء «زید بن علی بن حسین» ﷺ سروده، در توصیف بی‌وفایی یاران او گفته است که خیاطزادگان (أولاد درزة) تو را تسليم دشمن.^۱

۱. برخی این شعر را به حیب بن جذر نسبت داده‌اند.

ارباب لغت و شعرشناسان، «خیاطزادگی» را در این شعر کنایه از پستی و سفلگی دانسته‌اند (جوهری ۱۴۰۷، ج. ۳: ۸۷۸؛ توحیدی ۱۴۱۹ هـ، ج. ۶: ۱۸۲). چنین کنایه‌ای نیز نشانه آن است که شغل خیاطی در میان اعراب شغل شریفی نبوده و خیاطان افراد فرودستی شمرده می‌شده‌اند.

نویسنده کتاب «تخریج الدلالات السمعیة» که به ریشه‌یابی تاریخی مشاغل و پیشه‌ها در اسلام پرداخته نیز، شغل خیاطی را تا زمان رسول الله ﷺ را دیابی کرده است (علی بن محمد خراعی ۱۴۱۹ هـ، ۷۰۹).

وجود پدیده خیاطی در عصر پیامبر ﷺ نشان می‌دهد که برخی لباس‌های زنان عرب، لباس‌های دوختنی بوده است. تعدادی از پوشش‌های دوختنی زنان عرب که در عصر جاهلیت و اسلامی وجود داشته، در متون تاریخی و ادبی قابل روایتی است که به برخی از آنها اشاره می‌شود. به طور کلی، عرب به لباسی که دو حاشیه‌اش دوخته شده باشد «ثوب» می‌گفت (از هری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۱۲: ۱۲۳؛ زبیدی ۱۴۱۴ هـ، ج. ۶: ۹۴). برخی ارباب لغت تصريح کرده‌اند که عرب دو گونه لباس داشت: یکی لباس‌هایی مانند «ردا» که آنها را به خود می‌پیچاند و دیگری لباس‌هایی دوختنی که آنها را می‌پوشید. به دسته دوم که دوختنی بودند «مقطعات» گفته می‌شد. کاربرد کلمه «مقطعات» در توصیف لباس بهشتیان که در حدیث «عبدالله بن عباس» به کار رفته (زمخشري ۱۴۱۷ هـ، ج. ۳: ۱۰۹)، نشانه آن است که مردم در آغاز اسلام با چنین اصطلاحی که برای لباس‌های دوخته به کار می‌رفته، آشنا بوده و از آن بهره می‌جسته‌اند.

یکی دیگر از کارکردهای دوخت و دوز برای حاشیه‌دوزی لباس‌ها بوده است. به طور کلی، جاهایی از لباس که برش می‌خورد بر روی هم قرار می‌گرفت و دویاره دوخته می‌شد تا پارچه ریش ریش نشود. واژه «کفه» برای همین گونه دوخت به کار می‌رفت و تعیر «کفة الشوب» نیز به معنای حاشیه‌های دوخته شده بود (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۹: ۳۰۴).

«درع» که لباس اصلی زنان عرب بود، لباسی دوختنی بود (از هری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۲: ۱۲۰). «درع» خود بر دو نوع بود: گونه‌ای از آن که کوچک‌تر بود، لباس خانگی کنیزان خردسال بود؛ اما گونه دیگری که بزرگ‌تر بود لباس زنانه محسوب می‌شد. افزون بر «درع»، «الدراعه» و «المدرعه» نیز هر یک لباس مخصوصی بودند که به خاطر نوع بافت‌شان با هم فرق داشتند (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۸: ۸۲).

«بُخْتُ» نیز سرپوشی دوختنی بود که به همان «درع» دوخته می‌شد. برخی لغت‌پژوهان نیز گفته‌اند زنان دو طرف بُخْتُ شان را از زیر چانه به هم می‌رسانندند و می‌دوختند (از هری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۷: ۲۵۷؛ ابن سیده ۱۴۲۱ هـ، ج. ۵: ۳۲۱). برخی نیز گفته‌اند به قسمت جلوی «بُخْتُ» نیز قطعه پارچه‌ای دوخته می‌شد که پیشانی را می‌پوشانید (ابن سیده، همان). به هر حال، اختلاف در نقل لغویان، ممکن است ریشه در تنوع گونه‌های مختلف «بُخْتُ» داشته باشد؛ یعنی احتمالاً چند گونه از «بُخْتُ» وجود داشته است.

«جُبَّه» نیز خرقه‌ای بود که زنان آن را می‌پوشیدند و انتهای آن را می‌دوختند تا سرشان را نیز با آن پوشانند. این خرقه مانند برقع، دو روزنہ چشمی داشت (صاحب بن عباد ۱۴۱۴ هـ، ج. ۶: ۴۱۵). «جُبَّه» از پوشش‌های عصر پیامبر ﷺ بود که در متون روایی زیادی از آن یاد شده است (صالح احمد ۲۰۰۳ م، ۲۱۱). چنان که گذشت «الْجِبْوَلُ» نیز لباسی خانگی بود که یک سمت آن دوخته می‌شد (ابن درید ۱۹۸۸ م، ج. ۱: ۴۹). «نَقْبَةُ» نیز لباس زنانه دیگری است که چنان که «ابو عیید هروی» گفته، لباسی مانند «نطاق» بود و تنها تفاوتش با نطاق در این بود که قسمتی از آن که برای عبور کمربند تعییه می‌شد، دوخته می‌شد (ابو عیید هروی، ج. ۱: ۱۷۸). «فُنْبَعُ» که نوعی پوشش کلاه‌دار بچه‌گانه بود نیز لباسی دوختنی بود (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۸: ۳۰۲). «خُبْيُعُ» یا «خُنْبُعُ» نیز مدل بزرگ‌تر همین لباس و شبیه به مقنعته‌ای بلند بود که حتی دست‌ها را هم می‌پوشاند. این لباس نیز لباسی دوختنی بود (از هری ۱۴۲۱، ج. ۳: ۱۷۴). «هُبْيُعُ» نیز مدل کوچک‌تر همین لباس بود که آن هم دوختنی بود (فراهیدی، بی‌تا، ج. ۳: ۲۸۳).

۱۰. دوخت و دوز لوازمی غیر از لباس

لوازمی غیر از لباس نیز وجود داشت که در تولید آنها دوخت و دوز و خیاطی ضروری بود. یکی از این لوازم دوختنی که در زمان حیات پیامبر اکرم ﷺ نیز وجود داشته، «عيبة» بوده است. «عيبة» زنبیلی بوده که در آن لباس و وسایل دیگر را می‌گذاشتند (ابن عبد البر ۱۴۱۲ هـ، ج. ۱: ۱۵۰). انواعی از مَشَكَ که همگی دوختنی بودند در زندگی جاهلی وجود داشت. مَشَكَ که برای نگهداری آب به کار می‌رفت با کلماتی مانند «قِرْبَة» و «سُعْنَ» یاد می‌شد و در زندگی عرب جاهلی و ادبیات جاهلی حضوری پرنگ و انکارناپذیر داشت. نوع کوچک‌تری از مَشَكَ نیز که برای نگهداری عسل و روغن و امثال آن به کار می‌رفت و «عَكَّة» نام داشت (فراهیدی بی‌تا، ج. ۱: ۶۷ و ۳۳۷)، از ضروریات

زندگی بدوى و حضرى بود. نوع سومى که برای نگهدارى شراب به کار مى رفت «زُكْرَة» (ابن منظور ۱۴۱۴ هـ، ج. ۴: ۳۲۶) و «زِقّ» (فراهيدى بى تا، ج. ۵: ۱۳) نامیده مى شد. اين ابزارها از لوازم ضروري زندگى در عصر جاهلى بودند و برای مثال، «زِقّ» در شعر امروزالقيس هم به کار رفته است (همان، ج. ۱: ۴۸).

دوخت کفش و حصیر نيز در آن دوره رايح بود که آن را «خفص» مى ناميدند. روایاتى وجود دارد که نشان مى دهد يکى از کارهای خانگى که از مسئولیت های مردان در خانه بوده، کارهایی از قبيل دوختن یا تعمیر کفش بود و پیامبر ﷺ نيز خود اين کارها را در منزل انجام مى دادند (طبرسى ۱۴۱۲ هـ، ۱۶).

۱۱. صنایع مرتبط با خیاطی

خیاطی نيز مانند هر صنعت ديگرى با صنایع ديگرى مرتبط بود؛ چندان که به برخى مشاغل وابسته و برخى ديگر به آن وابسته بودند. از جمله مشاغلی که خیاطی به آنها وابسته بود، ريسندگى و بافندهگى بود. زينب همسر پيامبر اكرم ﷺ در ريسندگى مهارت داشت و در زمان حيات آن حضرت، نخ مى ريسيد و در اختيار مجاهدان مى گذاشت تا در ساخت جنگ افزارها از آن بهره بجويند (الطبراني ۱۴۱۵ هـ، جزء ۶: ۲۳۳).

نوع خاصى از بُرد وجود داشت که «عصب» نامیده مى شد و چون توليدش مشقت و صعوبت بيشتری نسبت به ديگر پارچه ها داشت، توليد كننده اش را «عصَاب» مى گفتند (از هری ۱۴۲۱ هـ، ج. ۲: ۲۹). مشاغل ديگرى نيز وجود داشت؛ برای مثال، يك مرحله از مراحل توليد پارچه های چرمى کار «قسَامِي» بود. «قسَام» به کسی مى گفتند که پارچه ها را مى بیچيد و تا مى کرد تا خاصیت تاوشونده بیابند (ابن سیده ۱۴۲۱ هـ، ج. ۶: ۲۴۹). هر چند به نظر مى رسد که مرکز رواج برخى از اين مشاغل یمن بوده باشد، اما نباید فراموش کرد که تولیدات آنان به وسیله شبکه تجارى آن روزگار به بخش های مختلف حجاز مى رسيد و مورد استفاده قرار مى گرفت.

«وشم» يا «حال كوبى»، هرچند صنعتى مرتبط با خیاطى نبود، اما ابزار اصلی اين صنعت نيز «ابرة» (سوزن) بوده که شبيه به سوزن خياطى يا همان سوزن خياطى بود که علاوه بر خياطى در حال كوبى نيز كاربرد داشته است. حال كوبى در زمان جاهليت مرسوم بود و در اشعار جاهلى از جمله در معلقه «طرفة بن العبد» از آن ياد شده است (القرشى ۱۴۲۴ هـ، ۱۹۷).

۱۲. واردات لباس به حجاز

نکته دیگری را که در واکاوی فرهنگ پوششی شبه جزیره نباید از نظر دور داشت، آن است که در عصر پیامبر ﷺ تجارت لباس از نقاطی مانند یمن، نجران و ... به مدینه رواج داشت؛ برای مثال، در حدیث معتبری نقل شده است که پیامبر اکرم ﷺ کلاه یمنی خاصی به نام «فلنسوه» داشتند و در جنگ‌ها از آن استفاده می‌کردند (کلینی ۱۴۰۷ هـ، ج ۶: ۴۶۲). این کلاه دارای دو گوش بود و چنان که جناب مجلسی بیان داشته، این دو گوش به اصل کلاه دوخته می‌شد (مجلسی ۱۴۰۶ هـ، ج ۱۱: ۹). در روایتی دیگر آمده است که پیامبر ﷺ (ابرد نجرانی) به تن کرده بودند (دیلمی ۱۴۱۲ هـ، ج ۱: ۱۳۳). ابن سعد نقل کرده است که ایشان روزهای جمعه «برد یمنی» و «ازار عمانی» به تن می‌کردند (ابن سعد ۱۴۱۰ هـ، ج ۱: ۱۹۲). «سحل» نیز لباسی زیستی بود که از یمن به حجاز می‌آمد (جوهری ۱۴۰۷، ج ۵: ۱۷۲۶). «قبطیه» هم لباسی بدن‌نما و با رنگ روشن بود که در زمان جاهلیت از سرزمین مصر به حجاز می‌آوردند و اسلام زنان را از پوشیدن این لباس نهی کرد؛ چون هم بدن‌نما بود و هم به خاطر چسبان بودنش حجم بدن را به نمایش می‌گذاشت (جزری ۱۳۶۷، ج ۴؛ الرضی ۱۴۲۲ هـ، ج ۱۶۳).

بنابراین، حتی اگر فرض شود که در مدینه خیاط وجود نداشته یا تعداد خیاطان آن کم بوده است، باز هم نباید تصور شود که مسلمانان به لباس دوخته دسترسی نداشته‌اند، زیرا از سرزمین‌های دیگر لباس به مدینه آورده می‌شد.

۱۳. نتیجه‌گیری

از همان زمان جاهلیت در فرهنگ پوششی شبه جزیره، تنوع و گوناگونی چشم‌گیری برای پوشش، به ویژه در لباس‌های زنانه وجود داشت و زنان لباس‌های متعددی به تن می‌کردند. لباس‌های آستین دار زنانه و مردانه در عصر جاهلی و اسلامی وجود داشت. خیاطی نیز از پیشه‌های رایج بود و حضور خیاطان و فعالیت آنان برای کسانی که لباس دوختنی می‌خواستند این امکان را فراهم می‌کرد که به چنین لباس‌هایی دسترسی داشته باشند. افزون بر این، ارتباطات تجاری با سرزمین‌های دیگری مانند یمن، طائف و نجران موجب می‌شد که لباس‌های دوختنی متعددی به سرزمین مسلمانان گسلی شود. چنین تمهیداتی موجب می‌شد که تحقق حجاب شرعی حداکثری برای زنان، با هیچ مانعی در عصر پیامبر ﷺ مواجه نباشد.

فهرست منابع

١. ابن أبي يعقوب، احمد. بی تا. *تاریخ الیعقوبی*. بیروت: دار صادر.
٢. ابن ابی شیبہ، ابویکر. ١٤٠٩ هـ. مصنف ابن ابی شیبہ. تحقیق: کمال یوسف. الریاض: مکتبة الرشد.
٣. ابن حمدون، محمد بن الحسن. ١٩٩٦ م. *الذکرة الحمدونیة*. تحقیق: إحسان عباس و بکر عباس. بیروت: دار صادر.
٤. ابن درید، محمد بن حسن. ١٩٩٨ م. *جمهرة اللغة*. بیروت: دار العلم للملايين.
٥. ابن سعد، محمد. ١٤١٠ هـ. *الطبقات الکبری*. تحقیق: محمد عبدالقدیر. بیروت: دار الکتب العلمیہ.
٦. ابن سیده، علی بن اسماعیل. ١٤٢١ هـ. *المحکم و المحيط الاعظم*. بیروت: دار الکتب العلمیہ.
٧. ——————. بی تا. *المخصص*. بیروت: دار الکتب العلمیہ.
٨. ابن شهرآشوب، محمد بن علی. ١٣٧٩ هـ. *مناقب آل أبي طالب «عليهم السلام»*. قم: علامه.
٩. ابن طیفور، احمد بن ابی طاهر. بی تا. *بلاغات النساء*. قم: دار الشریف الرضی.
١٠. ابن عاشور، محمد بن طاهر. ١٤٢٠ هـ. *التحریر و التنویر*. بیروت: مؤسسة التاریخ.
١١. ابن عبد البر. ١٤١٢ هـ. *الاستیعاب فی معرفة الاصحاب*. تحقیق: علی محمد البجاوی. بیروت: دار الجیل الاولی.
١٢. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. ١٩٩٢ م. *المعارف*. تحقیق: ثروت عکاشة، القاهرۃ: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
١٣. ابن کثیر لدمشقی، اسماعیل بن عمر. ١٤٠٧ هـ. *البدایہ و النہایہ*. بیروت: دار الفکر.
١٤. ابن منظور، محمد بن مکرم. ١٤١٤ هـ. *لسان العرب*. بیروت: دار صادر.
١٥. ابوالفرج اصفهانی، علی بن الحسین، ١٤١٥ هـ. *الاغانی*. بیروت: دار الثقافه.
١٦. ابوحیان توحیدی، علی بن محمد بن عباس. ١٤١٩ هـ. *البصائر و النذائر*. بیروت: دار صادر.
١٧. أبوزید محمد بن أبي الخطاب القرشی. ١٤٢٤ هـ. *جمهرة اشعار العرب*. بیروت: دار اکتب العلمیہ.
١٨. ابو عیید هروی، قاسم بن سلام. بی تا. *الغريب المصنف*. تونس: المؤسسه الوطنية للترجمه و التحقیق و الدراسات بیت الحکمة.
١٩. ابوهلال عسکری، محمد بن عبدالله. ١٤١٣ هـ. *كتاب التلخیص فی معرفة أسماء الأشياء*. بیروت: دار صادر.
٢٠. ابوهلال عسکری، محمد بن عبد الله. ١٤٢٠ هـ. *جمهرة الأمثال*. بیروت: دار الفکر.
٢١. ازهري، محمد بن احمد. ١٤٢١ هـ. *تهذیب اللغة*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

- .٢٢. الرضي، محمد بن حسين. ١٤٢٢ هـ. *المجازات النبوية*، تحقيق: مهدي هوشمند. قم: دارالحدیث.
- .٢٣. انصاری، حسان بن ثابت. ١٩٧٤ م. *ديوان حسان بن ثابت الانصاری*. بيروت: دار صادر.
- .٢٤. بخاری، محمد بن اسماعیل. ١٤٠٠ هـ. *صحیح بخاری*. قاهره: المکتبه السلفیه.
- .٢٥. البکری الأونبی، أبو عیید. ١٩٨٨ م. *سمط اللآلی*. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٢٦. البلاذری، أحمد بن يحيی. ١٤١٧ هـ. *أنساب الأشراف*، بيروت: دارالفکر.
- .٢٧. بوصیری، احمد بن ابی بکر. ١٤٢٠ هـ. *اتحاف الخیرة المھرۃ*. الیاض: دار الوطن.
- .٢٨. تعالیی، عبد الملک بن محمد. ١٤٢٢ هـ. *فقہ اللغة*. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٢٩. جزری، ابن اثیر مبارک بن محمد. ١٣٦٧. *النهایة فی غریب الحدیث و الاشـر*. قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
- .٣٠. جوهری، اسماعیل بن حماد. ١٤٠٧ هـ. *الصـاحـح*. بيروت: دارالعلم للملايين.
- .٣١. حمیری، نشوان بن سعید. ١٤٠٣ ق. *شمس العلوم*، عمان: وزارة التراث القومی و الثقافه.
- .٣٢. دمیری، کمال الدین محمد بن موسی. ١٤٢٤ هـ. *حیاة الحبیون*. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٣٣. دیلمی، حسن بن محمد. ١٤١٢ هـ. *ارشاد القلوب الى الصواب*. قم: الشریف الرضی.
- .٣٤. راغب اصفهانی، حسین بن محمد. بی تا. *مفردات الفاظ قرآن*. بيروت: دارالقلم.
- .٣٥. زیدی ١٤١٤ هـ. *تاج العروس من جواهر القاموس*. ج. ٦
- .٣٦. ——— ١٤١٤ هـ. *تاج العروس من جواهر القاموس*. ج. ٩
- .٣٧. زکی صفوت، احمد. ١٩٢٣ م. *جمهرة خطب العرب*. قاهره: المکتبة العلمیة.
- .٣٨. زمخشّری، محمود بن عمر. ١٤١٧ هـ. *الفائق*. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٣٩. شتمری، أبوالحجاج يوسف بن سلیمان بن عیسی. ١٤٢٢ هـ. *أشعار الشعراء الستة الجاھلین*. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٤٠. شیانی، اسحاق بن مرار. بی تا. *كتاب الجیم*. قاهره: الهیئه العامه لشئون المطبع الامیریه.
- .٤١. صاحب بن عباد، اسماعیل بن عباد. ١٤١٤ هـ. *المحيط فی اللغة*. بيروت: عالم الكتب.
- .٤٢. صالح احمد، على. ٢٠٠٣ م. *المنسوجات والالبیسہ العربیة فی العہود الاسلامیة الاولی*. بيروت: شركة المطبوعات.
- .٤٣. الصالھی الشامی، محمد بن یوسف. ١٤١٤ هـ. *سیل الھدی والرشاد فی سیرة خیر العباد*. تحقيق: عادل احمد عبدالموجود و على محمد معوض. بيروت: دارالکتب العلمیة.
- .٤٤. الصالھی الشامی، محمد بن یوسف، ١٤١٤ ق. *سیل الھدی والرشاد فی سیرة خیر العباد*. قاهره:

احیاء التراث الاسلامیة.

۴۵. صدوق، محمد بن علی ابن بابویه. ۱۳۷۶. الا مالی. تهران: کتابچی.

۴۶. الطبرانی، سیلمان بن احمد، ۱۴۲۰ق، المعجم الاوسط، عمان: دارالفکر.

۴۷. طبرسی فضل بن حسن. ۱۳۷۲. مجمع البیان فی تفسیر القرآن. تهران: انتشارات ناصرخسرو.

۴۸. طبرسی، حسن بن فضل. ۱۴۱۲ هـ. مکارم الاخلاق. قم: الشریف الرضی.

۴۹. الطبری، أبو جعفر محمد بن جریر. ۱۳۸۷ هـ. تاریخ طبری. تحقیق: محمد أبو الفضل ابراهیم. بیروت: دارالترااث.

۵۰. طریحی، فخر الدین بن محمد. ۱۳۷۵. مجمع البحرين. تهران: مرتضوی.

۵۱. العسقلانی، احمد بن علی بن حجر. ۱۴۱۵ هـ. الإصابة فی تمییز الصحابة. تحقیق: عادل احمد عبدال موجود و علی محمد معوض. بیروت: دارالکتب العلمیة.

۵۲. علی بن محمد خزاعی. ۱۴۱۹ هـ. تحریج الدلالات السمعیة. بیروت: دارالغرب الاسلامی. فراهیدی، خلیل بن احمد. بی تا، کتاب العین. قم: نشر هجرت.

۵۳. القزوینی ابن ماجه، ۱۹۵۲م. سنن ابن ماجه. تحقیق: محمد فؤاد عبدالباقي. قاهره، دار احیاء الكتب العربية.

۵۴. کلینی، محمد بن یعقوب. ۱۴۰۷ هـ. الكافی، تهران: دارالکتب الاسلامیة.

۵۵. المتفی الهندي. ۱۹۸۱م. کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال. بیروت: مؤسسه الرساله.

۵۶. مجلسی، محمدباقر. ۱۴۰۳ هـ. بحار الانوار. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

۵۷. —————. ۱۴۰۴ هـ. مرآۃ العقول فی شرح اخبار آل الرسول. تهران: دارالکتب الاسلامیة.

۵۸. مجلسی، محمد تقی. ۱۴۰۶ هـ. روضۃ المتقین فی شرح من لا يحضره الفقيه. قم: مؤسسه کوشانپور.

۵۹. مطرزی، ناصر بن عبدالسید. بی تا. المغرب، حلب: مکتبة اسامله بن زید.

۶۰. موسی، حسین یوسف. ۱۴۱۰ هـ. الانصاف فی فقه اللغة. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.

۶۱. نیشابوری، مسلم بن حجاج. ۱۴۰۳ هـ. صحيح مسلم، بیروت: دار احیاء التراث العربي.