

کاربرگ طرح تحقیق سطح دو

(پیوست 2)



نام و نام خانوادگی طلبه : کد طلبگی: عنوان تحقیق پایانی:

استاد راهنما: مدرسه علمیه:

شهرستان: استان:

تاریخ تصویب موضوع / / تاریخ ارائه طرح تحقیق / / امضاء

۱- پیشنهاد تحقیق :

.....
.....
.....
.....

۲- پرسش‌های اصلی و فرعی :

- پرسش اصلی:

.....

- پرسش‌های فرعی:

.....
.....
.....

۳- روش تحقیق:

الف) روش گردآوری اطلاعات : کتابخانه‌ای میدانی تلفیقی (کتابخانه‌ای-میدانی)

ب) روش پردازش اطلاعات

توصیفی تبیینی تطبیقی (مقایسه‌ای - مقایسه‌ای)

۵- منبع شناسی پژوهش
 - الف) کتاب شناسی تحقیق:

ردیف	عنوان کتاب، مقاله، تحقیق پایانی	نام مؤلف	نام خانوادگی مؤلف	مترجم	محل چاپ	ناشر	سال نشر
۱							
۲							
۳							
۴							
۵							
۶							
۷							
۸							
۹							
۱۰							
۱۱							
۱۲							
۱۳							
۱۴							
۱۵							

۶- نظر استاد دراهنما در باره طرح تحقیق

اینجانب فرزند استاد راهنمای خانم

طرح تفصیلی ایشان را با عنوان: تأیید می‌نمایم.

امضاء؛ تاریخ

۷- جدول سنجش و ارزیابی طرح تحقیق:^۲

ردیف	شاخص	امتیاز	میانگین امتیاز کارشناسان ^۳	پیشنهادات اصلاحی کار گروه
۱	پیشینه تحقیق	۴		
۲	پرسش های اصلی و فرعی	۲		
۳	روش پژوهش	۲		
۴	سازماندهی پژوهش	۸		
۵	منبع شناسی پژوهش	۴		
	جمع امتیاز	۲۰		

نتیجه بررسی: ۱. مقبول [۲۰-۱۶ امتیاز] □ ۲. نیازمند اصلاح [۱۲-۱۶ امتیاز] □ بدون بازگشت □ با بازگشت □

۳. مردود [زیر ۱۲ امتیاز] □ تشخیص داده شد.

۸- نظر نهایی کار گروه تحقیق پایانی درباره طرح تحقیق:

- طرح تفصیلی پیشنهادی در جلسه مورخه مورد بررسی قرار گرفت و بر اساس "جدول سنجش و ارزیابی طرح تفصیلی" نتیجه آن عبارت است از:

۱. مقبول □ ۲. نیازمند اصلاح □ ۳. مردود □

- امضاء اعضای کار گروه:

نام، نام خانوادگی کارشناس / امضاء

نام خانوادگی کارشناس / امضاء

نام، نام خانوادگی کارشناس / امضاء

نام، نام خانوادگی مدیر کار گروه / امضاء

نام و نام خانوادگی و امضاء دبیر جلسه

^۲ - کار گروه تنها یک بار در خصوص هر یک از شاخص ها، اعلام نظر و درخواست های اصلاحی می نماید و پس از انجام اصلاحات در خواستی به وسیله طلبه، کار گروه در بررسی مجدد تنها در خصوص تأمین انتظارات در همان زمینه اتخاذ تصمیم نموده و طرح اشکالات جدید در مورد شاخص هایی که قبلاً تأیید شده خلاف آیین نامه می باشد. ^۳ پس از مباحثه علمی اعضای کار گروه علمی و بیان نظرات کارشناسی و تعیین نمرات در هر شاخص، مدیر علمی گروه در همان جلسه با تعیین میانگین نمره نهایی هر شاخص را مشخص و دبیر جلسه آن را در کاربرگ درج می نماید.

^۴ - نیازمند اصلاح دو صورت دارد: نیازمند با لزوم بازگشت مجدد به کار گروه علمی در صورتی که اشکالات مهم و اساسی تعیین کننده در اعتبار پژوهشی طرح باشد. اما چنانچه اشکالات در حیطه ساختاری و جزئی و قابل اغماض و اصلاح با همیاری راهنما باشد نیاز به بازگشت به کار گروه نمی باشد