

باسمه تعالی

احمد اسمائیل بصری*

مقدمه:

احمد بن اسمائیل بصری، مشهور به احمد الحسن، یکی از چهره‌های جنجالی معاصر در زمینه ادعاهای مذهبی و مهدویت است. او خود را وصی و جانشین امام مهدی (عج) معرفی کرده و ادعا می‌کند که مأموریتی الهی برای آماده‌سازی حکومت جهانی امام دارد.

۱- زندگی نامه:

احمد اسمائیل متولد سال ۱۹۶۸ میلادی در روستای همبوشی در منطقه هویر استان بصره است. نام پدرش اسماعیل و نام مادرش بثینه نجم است. از یک خانواده ی فقیر از بنی السلیمی است که به قبیله ی صیامره برمیگردد.

احمد در سال ۱۹۸۸ از دانشکده مهندسی شهری در بصره فارغ التحصیل شد، اما در رشته خودش مشغول به کار نشد، بلکه نجف رفت و باحیدر مشنت و قرعاوی و امثال آنان رفاقت کرد، کسانی که به سید محمدصادق صدر نزدیک بوده و ادعا میکردند که شاگردان ویژه او هستند.

احمد اسمائیل پس از لیسانس به نجف اشرف رفته و برای آموختن علوم دینی در آنجا سکونت گزیده است. اما سطح دروس را پایین می یابد و در خانه خودآموز درس می خواند.

دوستان قرعاوی اعتراف کردند که او در آن زمان، نیروی استخبارات صدام در بخش امور حوزه بوده است. احمد اسماعیل نیز از همان تاریخ نیروی استخبارات بوده و در نادانی او همین بس که خودش را لو داده و اعتراف کرد که نیروی استخبارات بوده است.

۲- ادعاهای احمد اسمائیل:

- بازمانده ی آل محمد «ص»

- یمانی موعود است

- اولین خلیفه از دوازده خلیفه ی بعد از امام زمان است.

- دنیا را پر از عدل و داد می کند.

- نام او در تورات و انجیل آمده است.

- شاگرد امام زمان است.

- داناترین مردم به کتاب های آسمانی است.

- از طرف امام مهدی به هدف اصلاح حوزه های علمیه و آموزش قرآن آمده است.

احمد حسن خود را یمانی و یکی از اصحاب خاص امام مهدی معرفی می کند. وی مدعی است که پرچمدار حکومت امام مهدی است و در آخرالزمان به عنوان نخستین جانشین وی حکومت خواهد کرد.

او درسایتش، زندگینامه خودنوشت خویش را قرار داده است. نام جدش را حذف کرده و خود را به امام زمان علیه السلام نسبت داده و خود را احمد بن اسماعیل بن صالح بن حسین بن سلمان بن محمد بن حسن بن علی بن محمد بن علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابیطالب معرفی می کند.

وی ادعا کرده که در ملاقات با حضرت مهدی «عج» از این موضوع با خبر شده و حتی پدرانش هم از این موضوع بی خبر بوده اند. او میان خودش تا امام زمان «عج» چهار واسطه قرار داده اما توضیح نمی دهد که این چهار نفر چطور مجموعاً ۱۲۰۰ سال عمر کرده اند!

برخلاف دیدگاه رایج شیعه که امامت را به دوازده امام محدود می داند، احمد حسن ادعا می کند که پس از امام مهدی، دوازده مهدی از نسل ایشان ظهور خواهند کرد. این ادعا با روایات معتبر شیعه ناسازگار است و علمای شیعه آن را تحریف تعالیم اصیل دینی می دانند. او مهمترین دلیل خود را حدیث وصیت می داند.

حدیث وصیت: روایتی از پیامبر اکرم «ص» که بیان می کند دوازده مهدی جانشین حضرت ولیعصر «عج» خواهند شد. سند این حدیث ضعیف است و در کتاب الغیبه شیخ طوسی نقل شده است. مضمون این آیه نیز با روایات صحیح که تعداد جانشینان پیامبر را دوازده نفر می داند تناقض دارد.

احمد حسن ادعا می کند که تحت تعلیم مستقیم امام مهدی بوده و از سوی ایشان مأموریت گرفته است که حوزه علمیه را اصلاح کند. وی ادعا کرده که چون در حوزه ها درس قرآن تدریس نمی شود و او معلم قرآن است امام بدین خاطر به او چنین مأموریتی واگذار کرده اند. این ادعا فاقد شواهد روشن است و منتقدان آن را غیرمستند می دانند؛ در حالی که بعد ها مشخص می شود او نیروی استخباراتی صدام در حوزه های علمیه بوده است.

حیدر مشتت یکی از دجال های زمانه احمد حسن قبل از وی ادعای یمانی بودن کرده بود. بعد ها که احمد حسن ادعای یمانی بودن کرد حیدر مشتت را خرید و حیدر با او همراهی کرد. آنان در نزدیکی مسجد

سهله پایگاهی ایجاد کرده بودند. بعد از مدتی احمد حسن از حیدر مشمت جدا شد و در سال ۲۰۰۸ قیام کردند اما سرکوب شدند.

احمد دجال در بصره و مناطق جنوبی عراق، مشغول دعوت مردم به سوی خویش بود و نشانه های توانگری و پشتوانه های مالی خود و گروهکش نمایان شد. آنان به سرعت یک سایت اینترنتی به نام المهدیون راه اندازی کرده و پس از آن، مراکزی را در عراق و امارات تأسیس نمودند؛ این گروه، به وسیله سه طلبه عراقی و یک مصری، حتی در قم نیز فعالیت هایی داشتند.

۳- روش دعوت احمد حسن:

او از رؤیاهای به عنوان دلیلی برای مشروعیت ادعاهای خود استفاده می کند. این روش از سوی علمای شیعه به دلیل غیرعقلانی بودن مورد انتقاد قرار گرفته است. شواهد اثبات مدعی او رویا، مکاشفه و استخاره است و خود را مصدق حدیث وصیت می داند. او برای اثبات مدعی خود از روایات غیر معتبر و نادرست بهره می گیرد. همچنین او روایات را تکه تکه می کند و برای فرار از نقد سندی به مبانی اعتقادی تعرض می کند. او و یارانش علم رجال را انکار کرده و بدعت می دانند و به کسانی که روایات ضعیف را رد می کنند تهمت بی اعتباری نسبت به اهل بیت می زنند.

پیروان احمد دجال با فریب عوام، از راه خواب و استخاره و... پیوسته آنان را به بیعت فراخوانده و سخنان بی ارزش دجال را در داخل و خارج عراق بین مردم منتشر میکردند. آنان همچنین کتاب های امام دجالشان را که مشتی سفسطه و سخنان بیهوده بیش نبود، منتشر می ساختند.

۴- نقد احمد حسن:

برخی از سخنان حیدر مشمت درباره شریکش احمد دجال به نقل از ناظم العقیلی:

درباره ی یمانی در روایتی از امام صادق «ع» و کتابی که خودت منتشر کردی درباره ی یمانی چنین آمده است: « یمانی مردم را به سوی امام دعوت می کند.» تو ادعا می کنی که یمانی هستی و حال آنکه مردم را به بیعت با خودت دعوت می کنی! و این چیزی است که نیاز به دلیل و برهان ندارد و کاملاً آشکار است؛ شاهدش هم القابی است که برای خودت تراشیده ای و گفته ای: من باغی از باغ های بهشت هستم که پیامبر بدان خبر داده! و این عناوین را برای خودت بکار برده ای: باقیمانده آل محمد، ستون مستحکم، وصی و فرستاده امام

مهدی به همه مردم، حمایت شده به وسیله جبرئیل، تایید شده به میکائیل، یاری شده به وسیله اسرافیل، فرزندان که بعضی از آنان از [نسل] بعضی دیگرند، و خداوند شنوای داناست.

تو ادعا میکنی که یمانی موعود هستی و درعین حال خود را فرزند امام مهدی می دانی؛ درحالی که همگی می دانیم امام مهدی از نسل امام حسین است و یمانی از نسل امام حسن!

این سخنان حیدر مشتت نشان دهنده این است که أحمدحسن، معتقد است که او حسنی است و همچنین امام زمان حسنی است در حالی که خلاف اعتقاد شیعه است. شیعه معتقد است که امام زمان از نسل امام حسین هستند.

چند اشکال به حدیث وصیت وارد است: یکی این که با روایات رجعت و سخن ائمه که گفته اند امام زمان حکومت را به امام حسین واگذار می کند معارض است. همچنین مضمون حدیث با روایات صحیحی که جانشینان پیامبر را دوازده نفر می داند معارض است.

علما تأکید کرده اند که روایات شیعه به صراحت از خاتمیت امامت با امام دوازدهم سخن می گویند. احمد حسن با طرح مفهوم دوازده مهدی، این اصل را زیر سؤال برده است. این مسئله به شدت از سوی مفسران و علمای شیعه نقد شده است.

علمای شیعه معتقدند احمد حسن با تأویل نادرست روایات و بهره برداری از احساسات مذهبی پیروان، مفاهیم مهدویت را تحریف کرده و باعث گمراهی مردم شده است. برخلاف ادعای احمد حسن مبنی بر انتساب به امام حسن عسکری (ع)، تحقیقات نشان داده است که وی به هیچ وجه از سادات نیست و نسب او به عشیره ای غیرمرتبط با اهل بیت بازمی گردد.

استفاده از رؤیا به عنوان مبنای مشروعیت ادعاها از سوی علمای شیعه به شدت رد شده است. آن ها تأکید کرده اند که دین و اعتقادات بر اساس شواهد قطعی و عقلانی استوار است، نه خواب و رؤیا؛ در حالی که احمد حسن برای اثبات مدعای خود به این روش استناد می کرد.

محققین گزارش کرده اند که احمد حسن حتی قادر به صحیح خواندن قرآن نبوده و اشتباهات ادبی داشته است پس ادعای او مبنی بر علم دنیوی داشتن بی ارزش است.

نتیجه گیری

ادعاهای احمد حسن بصری به دلیل عدم تطابق با اصول و مبانی شیعه، نبود شواهد معتبر، و استفاده از ابزارهای غیرمنطقی مانند خواب، به شدت مورد انتقاد قرار گرفته است. علمای شیعه او را مدعی دروغین و منحرف از

اصول دین معرفی کرده‌اند. با این حال، بررسی دقیق‌تر این پدیده برای جلوگیری از سوءاستفاده‌های مشابه در آینده ضروری است. اطلاعات بیشتر درباره ی احمد دجال در کتاب الرد القاصم نوشته ی محمد علی آل محسن و کتاب دجال بصره نوشته ی شیخ علی کورانی قابل مشاهده است.

منابع:

دجال بصره، نویسنده علی کورانی، ناشر بوستان کتاب قم

سایت ویکی فقه

سایت خبرگزاری حوزه