بسم الله الرحمن الرحیم.

مقدمه هشتم: جایگاه حجیت امارات.

مقدمه: بررسی چند اصطلاح.

دلیل علم: هر دلیلی را که مفید قطع و یقین باشد دلیل علم می‌گویند.

دلیل علمی: هر دلیلی را که خود مفید قطع نباشد، ولی یک دلیل قطعی بر حجیت آن دلالت کند، دلیل علمی می‌گویند؛ مثل خبر واحد شخص عادل که خود مفید علم نیست؛ ولی دلیلی که بر حجیّت آن دلالت می‌کند قطعی است.

ظن خاص: ظنی است که در دلیل حجیتش خصوصیّتی لحاظ شده است و این خصوصیت ممکن است از دو جهت باشد:

الف: از حیث طریق: گاهی دلیل حجیت ظن، ظن حاصل از طریق خاصّی را حجت می‎کند. مثل سیره متشرعه که ظن حاصل از طریق خبر واحد ثقه را حجت می‎کند.

ب: از حیث مورد: گاهی دلیل حجیت ظن خاص، آن را مقیّد به محدوده‎ی خاصّی حجت می‎کند و لو از هر طریقی حاصل شود؛ که در لسان فقها از این دلیل تعبیر به انسداد صغیر می‎شود و در بحث حجیت مطلق ظنون از حیث عدم خصوصیت در طریق از اعتبارش بحث می‎کنند.

ظن مطلق: ظن مطلق، ظنی است که دلیل حجیتش ظن را بما هو ظن حجت می‌کند و خصوصیتی از حیث مورد یا طریق ندارد و لذا این ظن در هر موردی از هر راهی حاصل شود حجت خواهد بود، مگر راه‌هایی مثل قیاس که شارع از آنها منع کرده است.

تعریف انسداد: انسداد در اصطلاح اصولی، به معنای بسته بودن راه علم و علمی به احکام شرعی بر روی مکلّفان است.

اقسام انسداد: انسداد به دو قسم تقسیم می‌شود:

1. انسداد صغير: راه علم به سوی احکام شرعیه فقط از طریق اخبار مسدود است نه از سایر طرق از قبیل اجماع ،ظاهر کتاب و...

2. انسداد کبیر : راه علم نسبت به معظم احکام شرعیه از همه طرق و راهها به روی ما مسدود است

انسداد كبير، مقابل انسداد صغير و به معناى انسداد باب علم و علمى نسبت به بيشتر احكام است كه يا موجب خروج از دين در صورت به كارگيرى اصول نافيه و يا موجب عسر و حرج (در صورت احتياط تام) مى گردد.

حال با حفظ اين نكات و با توجه به نكات ديگرى كه در آغاز مقدمه دهم خواهد آمد مى‏گوييم: اختلاف است در اينكه آيا امارات ظنيه مطلقا حجيت دارند، حتى در زمان انفتاح باب علم (تا در نتيجه شخصى هم كه دسترسى به معصوم دارد و مى‏تواند از معصوم حكم شرعى خود را بپرسد و تحصيل علم كند با اين حال آزاد است و مى‏تواند به خبر واحد عادل اكتفا نموده و بدان عمل كند) و يا اينكه حجيت امارات ظنيه مختص به زمان انسداد باب علم است (پس كسى كه در زمان حضور امام عليه السّلام به سر مى‏برد و متمكن است از تحصيل علم حق نداشته باشد به خبر واحد ثقه اكتفا كند) كدام حق است؟ اكثر دانشمندان اصول عقيده دارند به اينكه امارات مطلقا حجت است چه در زمان انفتاح و چه در زمان انسداد و گروهى قائل‏اند به اينكه حجيت امارات ظنيه مختص به زمان انسداد باب علم است.

به نظر مصنف، حق با اكثريت است به دليل اينكه ما كه در حجيت خبر واحد يا ساير امارات ظنيه بحث مى‏كنيم كارى به زمان حضور يا غيبت نداريم، بلكه به‏طور كلى بحث مى‏كنيم كه آيا خبر واحد مجرد فى نفسه حجيت دارد يا خير كارى نداريم كه آيا شخصى كه اماره به او رسيده متمكن از تحصيل علم باشد يا خير و ادله‏اى هم كه دال بر حجيت خبر واحدند اطلاق دارند و مقيد به فرض انسداد باب علم نيستند. بنابراين، موطن حجيت امارات اعم است از زمان انسداد و انفتاح و اختصاص به زمان انسداد ندارد.

ان قلت: چگونه ممکن است در صورت گشوده بودن باب علم به احكام، باز هم رجوع به اماره صحيح باشد، و حال آنکه در مواردی تمسك به اماره- هنگامى كه اماره بر خطا مى‏باشد- موجب از دست دادن واقع مى‏شود، درحالى‏كه براى شارع نيكو نيست كه در صورت قدرت داشتن بر تحصيل علم، تفويت واقع را مجاز بشمارد، بلكه چنين كارى از شارع قبيح و محال مى‏باشد.

قلت: پاسخ این مسئله در مقدمه بعد خواهد آمد. اما همینکه اصولیین در مقام جواب از این سوال برآمده‌اند، دلیل بر آن است که اماره حتی در فرض انفتاح باب علم هم حجت است.

نکته اول: مرحوم صاحب معالم فرموده چهارمین دلیل برای حجیت خبر واحد انسداد کبیر است.‏

از آنچه گفتیم اشکال فرمایش ایشان معلوم میگردد که

1. دلیل اخص از مدعا است زیرا با فرض صحت دلیل، حجیت خبر واحد فقط در زمان انسداد باب ‏علم ثابت می‌شود و حال آنکه ما به دنبال حجیت مطلق خبر واحد بودیم.

2. دلیل اعم از مدعا است زیرا با فرض صحت دلیل، حجیت مطلق ظن ثابت می‌شود نه فقط خبر ‏واحد.‏

نکته دوم: بعضی خواسته اند حجیت خبر واحد را به کمک انسداد صغیر اثبات نمایند به این بیان:‏

مقدمه اول: سنت فقط از طریق این اخبار به دست ما رسیده.‏

مقدمه دوم: با علم اجمالی می دانیم از بین اخباری که به دست ما رسیده تعدادی از آنها قطعا صحیح است.‏

نتیجه : از آنجا که نمی توانیم به همه آنها کنار بگذاریم(چرا که موجب تعطیل احکام الله و سنت میگردد) به اخباری که افاده ظن می‌کنند عمل می‌کنیم.

مرحوم مظفر: بعید نیست این دلیل برای حجیت خبر واحد صحیح باشد.