



أصول فقه ۲ (حلقه ثانیه)

سطح ۲

درس ۸

استاد: حجت الاسلام والمسلمین علم الهدى

آموزشیار: آقای سید روح الله موسوی

تاکنون دو نوع تقسیم برای حکم شرعی بیان شده است.الف) تقسیم آن به وضعی و تکلیفی. ب) تقسیم آن به حکم واقعی و حکم ظاهري.

در این درس به اقسام حکم ظاهري که یکی حجیت و دیگری اصول عملیه است، اشاره می شود. همچنین دو مثال برای حالات آن بیان می شود که یکی اصله الحل و دیگری قاعده فراغ است.

متن درس

الامارات و الاصول

و الاحكام الظاهرية تصنف عادة الى قسمين:

احدهما: الحكم الظاهري المرتبط بكشف دليل ظني معين على نحو يكون كشف ذلك الدليل هو المالك التام لجعله كالحكم الظاهري بوجوب تصديق خبر الثقه، و العمل على طبقه، سواء كان ذلك الدليل الظني مفيداً للظن الفعلى دائماً او غالباً و في حالات كثيرة و في هذا الحالة يسمى ذلك الدليل بالamarah، و يسمى الحكم الظاهري بالحجية فيقال: ان الشارع جعل الحجية للamarah.

و القسم الآخر الحكم الظاهري الذى اخذ فيه بعين الاعتبار نوع الحكم المشكوك، سواء لم يؤخذ اي كشف معين بعين الاعتبار فى مقام جعله او اخذ و لكن لا بنحو يكون هو المالك التام، بل منضماً الى نوع الحكم المشكوك. و مثال الحالة الاولى: اصالة الحل فان الملحوظ فيها كون الحكم المشكوك و المجهول مردداً بين الحرمة و الاباحة، و لم يلحظ فيها وجود كشف معين عن الحلية. و مثال الحالة الثانية: قاعدة الفراغ، فان التعبد فى هذه القاعدة بصحة العمل المفروغ عنه يرتبط بكاشف معين عن الصحة، و هو غلبة الانتباه و عدم النسيان فى الانسان، و لكن هذا الكاشف ليس هو كل المالك، بل هناك دخل لكون المشكوك مرتبطاً بعمل تم الفراغ عنه، و لهذا لا يتبعينا الشارع بعدم النسيان فى جميع الحالات. و تسمى الاحكام الظاهرية فى هذا القسم بالاصول العملية. و يطلق على الاصول العملية فى الحالة الاولى اسم الاصول العملية غير المحرزة. و عليها فى الحالة الثانية اسم الاصول العملية المحرزة و قد يعبر عنها بالاصول العملية التنزيلية.

تقسیم حکم ظاهري به حجت و اصل عملی

این تقسیم‌بندی بر اساس ملاکی است که منجر به جعل حکم ظاهري شده است. بدین ترتیب باید نگاه خود را به ملاک حکم ظاهري معطوف کنیم. اگر ملاک جعل حکم ظاهري، تنها کاشفیت متعلق آن از واقع باشد، این حکم ظاهري «حجت» نامیده می‌شود که به اماره تعلق می‌یابد و اگر ملاک جعل حکم ظاهري، تنها کاشفیت متعلق آن از واقع نباشد، بلکه نوع حکم مشکوک هم دخیل در جعل حکم ظاهري باشد، اصطلاحاً به این حکم ظاهري «اصل عملی» گویند.

درباره حجت که تمام ملاک کاشفیت متعلق آن از واقع است و متعلق آن اماره است، دو دیدگاه وجود دارد: برخی معتقدند که ملاک حجت امارات، کاشفیت فعلی است، یعنی اماره حجت، اماره‌ای است که دائماً موجب ظن به واقع باشد و در غیر این صورت از حجت ساقط خواهد بود.

اما مشهور قایلند لازم نیست اماره ای که متعلق حجت است، بالفعل و دائماً مفید ظن به واقع باشد، بلکه همین قدر که نوعاً افاده ظن به واقع کند، کفايت می‌کند؛ یعنی همین که در غالب موارد اماره نزد مردم قیام کرده است، موجب، ظن به واقع شود.

از دیدگاه شهید صدر نیز، قول مشهور یعنی افاده ظن نوعی، صحیح است.

کاشفیت ظنی اماره

مراد از کاشفیت، کاشفیت ظنی است؛ چون اگر کاشفیت، قطعی باشد، دیگر نیازی به حجت تعبدي به عنوان یک حکم ظاهري شرعی نخواهیم داشت؛ چراکه در صورت تحقق قطع به حکم عقل حجت است. بنابراین باید متعلق حجت چیزی باشد که کاشف از واقع و به صورت کشف ظنی باشد؛ یعنی ظن به واقع را افاده کند تا این کشف ظنی اماره مورد قبول شارع باشد و برای این اماره جعل حجت کند.

افاده ظن نوعی توسط خبر ثقه

خبر ثقه جزء اماراتی است که در بیشتر اوقات و نزد بیشتر مردم مفید ظن به واقع است؛ اما همیشه این گونه نیست و ممکن است خبر ثقه در برخی موارد و یا نسبت به برخی افراد، افاده ظن به واقع نکند. اگر معیار حجت خبر ثقه کاشفیت نوعی باشد، نه کاشفیت فعلی، هیچ مانعی ندارد که خبری نسبت به کسی یا در موقعیتی افاده ظن نکند.

تطبیق

الamarat و al-asoul؛ و al-hukam al-zahiriya تصنف عادة الى قسمين:

amarat و asoul؛ احکام ظاهريه معمولاً به دو قسم تقسیم می‌شوند:

احدهما: الحکم الظاهري المرتبط بكشف دليل ظنی معین على نحو يكون كشف ذلك الدليل هو الملاک التام لجعله كالحکم الظاهري بوجوب تصدیق خبر الثقه، و العمل على طبقه،

یکی از این دو قسم: حکم ظاهري است که مرتبط به کشف دليل ظنی معین است، به گونه‌ای که کاشفیت آن دليل (مثل خبر ثقه) ملاک تام برای جعل این حکم ظاهري باشد مثل حکم ظاهري به وجوب تصدیق خبر ثقه و عمل بر طبق آن.

سواء كان ذلك الدليل الظني مفيداً للظن الفعلى دائمًا أو غالباً و في حالات كثيرة^۱ و في هذا الحالة يسمى ذلك الدليل بالamarah، و يسمى الحكم الظاهري بالحجية فيقال: إن الشارع جعل الحجية للأماره.

فرقى نمى کند که دليل ظنى، مفید ظن فعلی باشد و در حالات بسياری افاده ظن فعلی کند. در چنین حالتی به آن دليل، یعنی دليلی که متعلق حجت اماره است، «amarah» گفته می شود. حکم ظاهري هم به «حجت» نامیده می شود. پس گفته می شود: شارع حجت را برای اماره قرار داده است.

نکته

برخى گمان می کنند که حکم واقعی را خداوند متعال جعل فرموده است و حکم ظاهري را علماء برای وقت شک در حکم واقعی تأسیس کرده‌اند؛ در حالی که هر دو حکم مجعل و پروردگار متعال است. خداوند متعال همان گونه که احکام واقعی را جعل فرموده است، برای موقع اضطرار و جهل مكلف، احکام ظاهري را جعل نموده است.

Sco ۱: ۱۵:۰۵

أصول عملیه

اصل عملی، حکم ظاهري است که ملاک Tam آن (یا به تعبیر دیگر تمام ملاک آن)، کاشفیت دليل از واقع نباشد؛ حال چه کاشفیت در جعل اصل عملی به عنوان حکم ظاهري دخالت داشته باشد یا این که اساساً هیچ دخالتی نداشته باشد. در اصول عملی با دو حالت مواجهیم: در برخی از اصل‌های عملی، کاشفیت به عنوان جزء الملاک مورد نظر است اصول و در برخی دیگر از اصول عملی کاشفیت، دخالتی نداشته و شارع برای جعل حکم ظاهري توجهی به کاشفیت دليل از واقع نکرده است.

آنچه در جعل اصل عملی به عنوان حکم ظاهري لازم است این که باید در مقام جعل اصل عملی، نوع حکم مشکوك مد نظر شارع مقدس باشد و به عنوان یک ملاک در جعل اصل عملی مدخلیت داشته باشد.

تطبیق

والقسم الآخر الحكم الظاهري الذى اخذ فيه بعين الاعتبار نوع الحكم المشكوك، سواء لم يؤخذ اى كشف معين بعين الاعتبار فى مقام جعله

قسم دوم از احکام ظاهري آن حکم ظاهري است که در آن نوع حکم مشکوك به عین اعتبار اخذ شده است. فرقی ندارد که هیچ‌گونه كشف معينی به عین اعتبار اخذ نشده باشد (يعني لحظه نشده باشد) أو اخذ و لكن لا بنحو يكون هو الملاك التام، بل منضماً الى نوع الحكم المشكوك.

يا اين که اخذ شده باشد، نه به نحوی که اين كشف معين، ملاک Tam باشد، (ملاک Tam کشف معين از یک واقعیتی نباشد) بلکه اين كشف معين منضم به نوع مشکوك، ملاک حکم ظاهري باشد. یعنی هر دو با هم آمیخته باشند تا ملاک حکم ظاهري را تشکیل بدهند.

نکته ادبی

^۱. «في حالات كثيرة» عطف تفسيري بر «غالباً» مي باشد.

تعییر «أخذ بعین الاعتبار» می‌گوید: «أخذت هذا بعین الاعتبار» یا «خذ هذا بعین الاعتبار» یک ترکیبی است که در فارسی به معنای توجه کردن و توجه دادن است. وقتی می‌گوید: «فلان چیز را عین اعتبار اخذ کن» یعنی به آن چیز توجه کن و آن چیز را لحاظ کن. در این قسم از حکم ظاهری، نوع حکم مشکوک به عنوان ملاک مورد توجه قرار گرفته است.

Sco ۲: ۲۰:۲۶

نام علمی و مثال یک از اقسام اصول عملی

بیان شد که اصل عملی بر دو قسم است. این دو اصل عملی، هر کدام اسم خاص خود را دارند. اصل عملی که تمام ملاکش نوع حکم مشکوک است، اصطلاحاً «اصل عملی صرف» نامیده می‌شود. و اصل عملی که در کنار نوع حکم مشکوک، کشف معینی هم در ملاک آن دخالت یافته است را اصطلاحاً «اصل عملی محرز یا تنزیلی» می‌نامند.

دو مثال باید زده شود؛ یک مثال برای اصل عملی که ملاک تام آن، نوع حکم مشکوک است و یک مثال برای اصل عملی که در کنار نوع حکم مشکوک، کشف معینی هم در ملاکش دخالت دارد.

مثال قسم اوّل:

اصاله الحل یک اصل عملی صرف است و دلیل آن روایت «کل شیء لک حلال حتی تعلم انه حرام» مفاد اصل حلیت این است: هر چیزی برای تو حلال است مگر آن که عیناً بدانی حرام است. آنچه که در اصاله الحل به عنوان یک حکم ظاهری لحاظ شده است، نوع حکم مشکوک است؛ به این معنا که حکم مشکوک باید مردّ بین حرمت و اباحه باشد. اگر نوع حکم مشکوک اینگونه بود – یعنی مردّ بین اباحه و حرمت بود – اینجاست که اصل حلیت تطبیق خواهد یافت؛ بدون اینکه هیچ‌گونه کشف معینی در آن دخالت داشته باشد. پس در آن هیچ چیزی که کاشف از حلیت مجرای اصاله الحل باشد، وجود ندارد. به محض اینکه مکلف شک کند که آیا لهو و لعب حلال است یا حرام و یا در نوع حکم مشکوک گوشت خرگوش بین حرمت و اباحه مردّ شد، اصاله الحل تطبیق می‌کند، بدون این که بر حلیت خرگوش یا اباحه لهو و لعب دلالت کند.

اصل عملی تنزیلی یا محرز و مثال آن

قاعده فراغ از اصول عملی محرز محسوب می‌شود؛ زیرا در ملاک این قاعده کاشفیت نهفته است. قاعده فراغ بر صحت عملی که پایان پذیرفته است، دلالت می‌کند. برای اینکه این قاعده تطبیق پیدا کند لازم است که کاشفی از این صحت وجود داشته باشد. و آن کاشف، غلبه انتباہ آدمی است.

وقتی انسان عملی را به پایان برد و شک کرد که آیا عمل او صحیح انجام شده یا نه، قاعده فراغ حکم به صحت عمل می‌کند. بخشی از ملاک این صحتی که قاعده فراغ حکم می‌کند این است که کاشفی از صحت وجود دارد که همان غلبه توجه آدمی است؛ زیرا انسان غالباً در حین عمل متوجه عمل خود هست و آن را به صورت صحیح با همه اجزاء و ارکان انجام می‌دهد. حال که مکلف شک کرده که آیا توجه داشته است و عملش را صحیح انجام داده یا اینکه بی‌توجه، اشتباہ اتیان نموده است، قاعده فراغ حکم به صحت می‌کند. نکته این حکم به صحت این است که غالباً انسان در هنگام عمل به

عمل خود توجه دارد؛ اما در عین حال این غلبه انتباه کافی نیست. در قاعده فراغ نوع حکم مشکوک هم دخالت دارد، یعنی باید این حکم مشکوک، مرتبط و متعلق به عملی که مکلف از آن فارغ شده است، باشد.

بر این اساس اگر مکلف در حین عمل شک کند آیا جزئی از عمل را درست انجام داده است یا نه، قاعده فراغ جاری نیست؛ چون درست است که در حین عمل غلبه انتباه، انسان را به صحت جزء عملی که پشت سر نهاده است، هدایت می‌کند؛ اما این قاعده نوع حکم مشکوک را هم مد نظر دارد. به همین دلیل انسان در هر حالتی نمی‌تواند بنا را بر غلبه انتباه گذارد، بلکه فقط در مواردی می‌تواند این بنا را بگذارد که عملی که راجع به صحت یا بطلان آن شک کرده، پایان یافته باشد.

تطبیق

و مثال الحالة الأولى: اصالة الحل فان الملحوظ فيها كون الحكم المشكوك و^۱ المجهول مردداً بين الحرمة و الاباحة، و لم يلحظ فيها^۲ وجود كشف معين عن الحلية.

و مثال حالت اوّل اصالة الحل است؛ زیرا اینکه حکم مشکوک و مجہول، مردد بین حرمت و اباحه باشد، در آن لحاظ شده است. و کشف معینی از حلیت لحاظ نشده است. (هر چند اصالة الحل حکم به حلیت می‌کند؛ اما چیزی که در آن کاشف از حلیت باشد، نیست.)

و مثال الحالة الثانية: قاعدة الفراغ، فان التبعيد في هذه القاعدة بصحبة العمل المفروغ عنه يرتبط^۳ بكاشف معين عن الصحة، و هو غلبة الانتباه و عدم النسيان في الإنسان،

مثال حالت دوم قاعده فراغ است. اینجا شارع مقدس ما را به صحت عملی که مکلف از آن فراغ یافته است، متبعد کرده است. (این تبعید به صحت) به کاشف معینی از صحت مرتبط است. این کاشف عبارت است از غلبه انتباه و عدم فراموشی در انسان (انسان به طور غالب متتبه عمل خود است)

و لكن هذا الكاشف ليس هو كل الملاك، بل هناك دخل لكون المشكوك مرتبطاً^۴ بعمل ثم الفراغ عنه^۵،

اما این کاشف (از صحت عمل) کل ملاک برای تبعید به صحت نیست، بلکه اینجا دخالتی است در ملاک برای اینکه مشکوک (حکم مشکوک) که مردد بین صحت و بطلان است، برای بودن این حکم مشکوک مرتبط به عملی که پایان یافته است.

و لهذا لا يتبعينا الشارع بعدم النسيان في جميع الحالات. و تسمى الأحكام الظاهرة في هذا القسم بالأصول العملية.

به همین دلیل (به خاطر دخل این مطلب که حکم مشکوک به عملی که از آن مکلف فارغ شده است، مرتبط باشد) شارع مقدس ما را به عدم نسيان در تمام حالات، متبعد نمی‌کند. احكام ظاهری در این قسم «أصول عملية» نامیده می‌شوند.

^۱. واو تفسیریه است.

^۲. ضمیر «فيها» به اصالة الحل می‌خورد.

^۳. ضمیر «يرتبط» به تبعید به صحت می‌خورد.

^۴. «مرتبطاً» خبر «كون» است.

^۵. ضمیر «عنه» به عمل می‌خورد.

و يطلق على الأصول العملية في الحالة الأولى اسم الأصول العملية غير المحرزة. و عليها في الحالة الثانية اسم الأصول العملية المحرزة و قد يعبر عنها بالأصول العملية التنزيلية.

بر اصول عملی در حالت نخست نام «اصول عملیه غیرمحرزه» می نهند و بر اصول عملی در حالت دوم (که کاشفیتی هم در ملاک دخالت دارد) «اصول عملیه محرزه» اطلاق می کنند و گاه از اصول عملی محرز به «اصول عملیه تنزیلیه» تعبیر می کنند.

تذکر

آنچه مصنف در اینجا تحت عنوان نوع حکم مشکوک بیان می کند، در حقیقت نوع حکم مشکوک نیست، بلکه نوع شکلی است که نسبت به حکم وجود دارد. تردد بین حرمت و اباحه که مصنف از آن به نوع حکم مشکوک تعبیر می کند در حقیقت نوع شک است نه نوع حکم مشکوک. نوع حکم مشکوک یا حلیت است یا حرمت یا چیزی از این قبیل. اگر نوع حکم مشکوک مد نظر شارع مقدس باشد به این معنا است که مثلاً او به حلیتی که مشکوک است، توجه ویژه دارد یا به حرمتی که مشکوک است، بالخصوص توجه دارد. اصطلاحاً گفته می شود: نوع حکم مشکوک برای او اهمیت یافته است. اما این تعبیری که مصنف به کار برده است مبنی بر و اینکه حکم مشکوک، مردود بین حرمت و اباحه باشد، در واقع بیانگر شکی است که برای مکلف حاصل شده است.

Sco ۳: ۳۸:۲۳

چکیده

۱. حجیت حکم ظاهری است که ملاک تام یا تمام الملاک آن کاشفیت متعلق آن از واقع است.
۲. مشهور قائلند لازم نیست اماره دائماً و بالفعل مفید ظن به واقع باشد و همین که نوعاً مفید ظن باشد، کافی است.
۳. مراد از کاشفیت در حکم ظاهری، کاشفیت ظنی است.
۴. خبر ثقه جزء اماراتی است که برای غالب افراد و در بیشتر اوقات مفید ظن به واقع است.
۵. اصل عملی، حکم ظاهری است که ملاک تام آن، کاشفیت دلیل از واقع نیست.
۶. اگر نوع حکم مشکوک مردد بین اباوه و حرمت بود، اصل حلیت جریان می‌یابد.
۷. قاعده فراغ از اصول عملیه محرز محسوب می‌شود. در ملاک این قاعده اموری: مانند کاشفیت از صحت لحاظ شده است.